

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación: Moderador en Mesa Redonda y Seminario de Ciencia Política

Autoevaluación y Coevaluación | Ciencias Sociales y Humanas | Ciencia política | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para que los estudiantes evalúen su desempeño o el de sus compañeros como moderadores en actividades de mesa redonda y seminarios en Ciencia Política. Incluye criterios que fomentan la reflexión sobre habilidades comunicativas, manejo del tiempo, inclusión y respeto a la diversidad, entre otros aspectos clave para un moderador efectivo.

Rúbrica

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación: Moderador en Mesa Redonda y Seminario de Ciencia Política

Esta rúbrica está diseñada para que los estudiantes evalúen su desempeño o el de sus compañeros como moderadores en actividades de mesa redonda y seminarios en Ciencia Política. Incluye criterios que fomentan la reflexión sobre habilidades comunicativas, manejo del tiempo, inclusión y respeto a la diversidad, entre otros aspectos clave para un moderador efectivo.

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
1. Gestión del tiempo: controla y distribuye equitativamente el tiempo entre los participantes.	Administra el tiempo de forma óptima, asegurando que todos los participantes tengan oportunidad de intervenir.	No controla el tiempo, permitiendo que algunos participantes dominen la discusión mientras otros quedan excluidos.	
2. Claridad y precisión en la formulación de preguntas y comentarios para guiar el debate.	Formula preguntas claras, pertinentes y precisas que fomentan la profundidad en el análisis político.	Las preguntas o intervenciones son confusas, irrelevantes o no contribuyen al desarrollo del tema.	
3. Fomento de la participación inclusiva respetando la diversidad de opiniones y perspectivas.	Promueve activamente la participación de todos, valorando y respetando la diversidad de ideas y experiencias.	Ignora o excluye opiniones divergentes o participantes con perspectivas diferentes.	

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
4. Manejo adecuado del conflicto y discrepancias, facilitando el diálogo constructivo.	Gestiona desacuerdos con respeto y habilidad, transformándolos en oportunidades para enriquecer el debate.	No interviene o maneja mal los conflictos, generando tensiones o interrupciones en la dinámica.	
5. Uso de lenguaje inclusivo y respeto a las diferencias culturales, sociales y de género.	Aplica un lenguaje inclusivo y sensibilizado que respeta la diversidad cultural, social y de género.	Emplea lenguaje excluyente, estereotipado o que puede resultar ofensivo para algunos participantes.	
6. Preparación y dominio del tema: evidencia conocimiento sólido y preparación previa.	Demuestra un conocimiento profundo y preparación evidente sobre los temas tratados.	Muestra falta de preparación y desconocimiento que afecta la calidad del debate.	
7. Habilidad para sintetizar y concluir puntos clave durante la discusión.	Resume los puntos importantes con claridad y ayuda a enfocar la discusión hacia conclusiones relevantes.	No logra sintetizar ni orientar el debate hacia conclusiones claras.	
8. Actitud profesional: compromiso, puntualidad y respeto al compromiso grupal.	Cumple con responsabilidad, llega a tiempo y mantiene una actitud respetuosa y profesional.	Falta a compromisos, llega tarde o muestra una actitud poco profesional que afecta el desarrollo.	