

Rúbrica Analítica para Evaluar Investigación en Selección de Proveedores - Ingeniería Industrial

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y objetiva la investigación realizada por estudiantes universitarios en la selección de proveedores dentro del área de Ingeniería Industrial. Se valoran aspectos clave que reflejan la comprensión, análisis y aplicación práctica de los conceptos involucrados.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Investigación en Selección de Proveedores - Ingeniería Industrial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y objetiva la investigación realizada por estudiantes universitarios en la selección de proveedores dentro del área de Ingeniería Industrial. Se valoran aspectos clave que reflejan la comprensión, análisis y aplicación práctica de los conceptos involucrados.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y definición del problema de selección	El problema está claramente definido con gran precisión y contexto relevante.	Definición clara y adecuada del problema, con contexto suficiente.	Definición del problema comprensible pero con algunos aspectos poco claros.	Definición del problema poco clara o incompleta.	Problema mal definido o ausente.
Recolección y uso de datos relevantes	Utiliza datos completos, actuales y altamente relevantes con fuentes confiables.	Datos adecuados y mayormente relevantes con fuentes apropiadas.	Datos suficientes pero con algunas fuentes poco confiables o desactualizadas.	Datos limitados o poco relevantes para la investigación.	No presenta datos o los datos son irrelevantes.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis comparativo de proveedores	Realiza análisis profundo y detallado con criterios claros y justificados.	Análisis adecuado con criterios definidos y explicación coherente.	Análisis básico con criterios poco desarrollados o justificados.	Análisis superficial con criterios poco claros o inconsistentes.	No realiza análisis comparativo o es irrelevante.
Aplicación de herramientas y técnicas de selección	Aplica correctamente técnicas avanzadas y herramientas adecuadas al contexto.	Utiliza herramientas y técnicas apropiadas con buena aplicación.	Aplica técnicas básicas con algunas imprecisiones.	Uso limitado o incorrecto de herramientas y técnicas.	No aplica herramientas ni técnicas reconocibles.
Evaluación de criterios de calidad, costo y entrega	Evalúa exhaustivamente todos los criterios con evidencia clara y bien fundamentada.	Evalúa adecuadamente los criterios principales con buena fundamentación.	Evalúa algunos criterios con fundamentación limitada o parcial.	Evalúa pocos criterios y con poca claridad o justificación.	No evalúa criterios relevantes o la evaluación es confusa.
Conclusiones y recomendaciones	Conclusiones claras, coherentes y recomendaciones bien argumentadas y aplicables.	Conclusiones coherentes y recomendaciones adecuadas.	Conclusiones generales con recomendaciones poco desarrolladas.	Conclusiones poco claras y recomendaciones vagas o irrelevantes.	No presenta conclusiones ni recomendaciones.
Presentación y organización del informe	Informe muy bien organizado, con estructura lógica y presentación profesional.	Informe organizado y claro con estructura adecuada.	Informe con organización básica pero con algunas inconsistencias.	Informe desorganizado y difícil de seguir en algunas partes.	Informe mal organizado y confuso.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Referencias y citación de fuentes	Incluye todas las referencias en formato correcto, con fuentes confiables y variadas.	Referencias adecuadas con formato correcto en su mayoría.	Referencias presentes pero con errores en formato o incompletas.	Pocas referencias y con formato incorrecto o inconsistente.	No incluye referencias o plagia fuentes.