

Rúbrica Analítica para Evaluar Modelo de Evaluación Educativa Ambientalista (Ecológico-Contextual)

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación básica primaria | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis y comprensión del modelo de evaluación educativa ambientalista o ecológico-contextual en estudiantes de Licenciatura en Educación Básica Primaria. Se consideran aspectos teóricos, prácticos, autores representativos, ventajas, limitaciones y principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Modelo de Evaluación Educativa Ambientalista (Ecológico-Contextual)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis y comprensión del modelo de evaluación educativa ambientalista o ecológico-contextual en estudiantes de Licenciatura en Educación Básica Primaria. Se consideran aspectos teóricos, prácticos, autores representativos, ventajas, limitaciones y principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Explicación del modelo o herramienta de evaluación asignado	Explica de manera clara, completa y precisa el modelo o herramienta, demostrando comprensión profunda y ejemplos contextualizados.	Explica el modelo o herramienta con claridad, aunque con detalles menores poco desarrollados o ejemplos limitados.	Explica el modelo o herramienta de forma general, con información básica y algunos errores o confusiones leves.	La explicación es incompleta, confusa o incorrecta, sin evidencias claras de comprensión del modelo o herramienta.
Fundamentación teórica del modelo o herramienta de evaluación	Describe con precisión y profundidad la base teórica, citando correctamente teorías y autores relevantes al modelo.	Describe la base teórica adecuadamente, aunque la conexión con teorías o autores es superficial o parcial.	Menciona la base teórica de forma básica, con poco desarrollo o comprensión limitada de su relación con el modelo.	Presenta una fundamentación teórica confusa, incorrecta o ausente.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Descripción de las principales características del modelo o herramienta	Detalla claramente las características clave del modelo, mostrando comprensión completa y ejemplos claros.	Describe las características principales con claridad, pero con algunos aspectos poco desarrollados.	Presenta características generales del modelo, pero con información incompleta o imprecisa.	No identifica o describe adecuadamente las características del modelo o herramienta.
Estrategias y herramientas de evaluación utilizadas; uso y medición	Explica detalladamente las estrategias y herramientas, incluyendo modelos en que se aplican y qué permiten medir, con ejemplos claros.	Describe las estrategias y herramientas con precisión, aunque sin profundizar en su uso o indicadores de medición.	Menciona algunas estrategias o herramientas, pero sin claridad o precisión en su aplicación o alcance.	No identifica o explica adecuadamente las estrategias ni herramientas de evaluación.
Reconocimiento de autores representativos (ej. Julio Pimiento, Yolanda Edith Leyva Barajas)	Identifica y explica la contribución de autores representativos con precisión y relaciona sus aportes con el modelo.	Reconoce a los autores principales y menciona su relación con el modelo, aunque con detalles limitados.	Menciona algunos autores, pero sin explicar sus aportes o relación con el modelo.	No identifica autores representativos ni su relevancia para el modelo.
Ventajas del modelo desde la perspectiva de la evaluación	Analiza detalladamente las ventajas del modelo, argumentando con ejemplos claros y fundamentados.	Describe las principales ventajas, aunque con argumentación limitada o general.	Menciona algunas ventajas, pero con poca claridad o justificación.	No identifica o presenta ventajas de forma deficiente o incorrecta.
Limitaciones del modelo desde la perspectiva de la evaluación	Expone con claridad y profundidad las limitaciones del modelo, fundamentando con ejemplos o evidencia.	Describe algunas limitaciones, aunque sin un análisis profundo o con poca fundamentación.	Menciona limitaciones básicas, pero sin claridad o con información incompleta.	No identifica limitaciones o presenta información errónea o incompleta.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Incorporación de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra claramente principios DEI en el análisis del modelo, destacando su importancia y aplicabilidad contextual.	Menciona principios DEI y su relación con el modelo, aunque sin desarrollo exhaustivo.	Incluye de forma superficial aspectos relacionados con DEI, sin vincularlos adecuadamente al modelo.	No considera ni integra aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión en el análisis.