

Rúbrica Analítica para Evaluar Organización y Planificación de Proyecto de Diseño

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Diseño | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la organización y planificación de proyectos de diseño en estudiantes universitarios, con énfasis en la definición de entregables en cada clase. Se evalúan aspectos clave desde la definición del tema hasta el uso de herramientas de apoyo, proporcionando una valoración detallada mediante tres niveles de desempeño.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Organización y Planificación de Proyecto de Diseño

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la organización y planificación de proyectos de diseño en estudiantes universitarios, con énfasis en la definición de entregables en cada clase. Se evalúan aspectos clave desde la definición del tema hasta el uso de herramientas de apoyo, proporcionando una valoración detallada mediante tres niveles de desempeño.

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Bajo (1-2 puntos)
Definición del tema y delimitación del problema El tema está claramente definido, es específico y motivador. La pregunta de investigación es precisa y bien planteada.	El tema está claramente delimitado con enfoque específico y motivador. La pregunta de investigación es clara, concreta y relevante.	El tema está definido pero es algo amplio o poco motivador. La pregunta de investigación es comprensible pero poco precisa o general.	El tema está mal definido o demasiado amplio. La pregunta de investigación es vaga, confusa o ausente.
Establecimiento de objetivos generales y específicos Los objetivos están bien redactados, coherentes y alineados con el problema planteado.	Objetivo general claro y específico. Objetivos específicos detallados y secuenciados adecuadamente para alcanzar el objetivo general.	Objetivo general identificado, aunque poco específico. Objetivos específicos presentes pero con secuencia o claridad limitada.	Objetivos generales y específicos poco claros, mal redactados o ausentes.

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Bajo (1-2 puntos)
Organización de secciones preliminares Portada, resumen/abstract con palabras clave e índice están completos y bien presentados.	Secciones preliminares completas, claras y correctamente estructuradas, con formato adecuado.	Secciones preliminares presentes, con algunos detalles incompletos o formato mejorable.	Secciones preliminares ausentes o mal organizadas, con errores evidentes en contenido o formato.
Estructura del desarrollo del proyecto Incluye introducción, justificación, marco teórico, metodología y análisis esperados claramente definidos.	Todos los apartados están claramente definidos, con contenido coherente y bien organizado.	La mayoría de los apartados están presentes y definidos, aunque algunos con menor claridad o profundidad.	Faltan varios apartados o están pobremente estructurados y definidos.
Cronograma detallado y realista Distribución temporal clara con metas específicas para cada etapa del proyecto.	Cronograma bien distribuido, con metas claras, tiempos realistas y entregables definidos para cada periodo.	Cronograma presente, pero con metas o tiempos poco específicos o parcialmente realistas.	Cronograma ausente, poco claro, irrealista o sin metas definidas.
Definición clara de entregables en cada clase Se especifican entregables concretos y alcanzables para cada sesión o fase del proyecto.	Entregables bien definidos, específicos y adecuados para cada clase/fase, facilitando seguimiento y evaluación.	Entregables identificados pero con falta de precisión o alcance limitado en algunas sesiones.	Entregables poco claros, ausentes o inapropiados para el desarrollo del proyecto.
Uso de herramientas de apoyo Incorpora herramientas digitales o analógicas que facilitan la planificación y organización del proyecto.	Utiliza diversas herramientas de apoyo adecuadas, demostrando dominio y favoreciendo la organización efectiva.	Utiliza algunas herramientas de apoyo, aunque con uso limitado o poco sistemático.	No utiliza herramientas de apoyo o su uso es inapropiado o insuficiente.
Coherencia y claridad en la presentación escrita La redacción es clara, coherente y sin errores, facilitando la comprensión del proyecto.	Redacción impecable, clara y coherente, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Redacción clara en general, con algunos errores menores que no afectan la comprensión.	Redacción confusa, incoherente o con múltiples errores que dificultan la comprensión.