

Rúbrica para Evaluar Tablas de Verdad en Lógica Proposicional

Rúbrica Escalar | Matemáticas | Aritmética | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la habilidad de estudiantes de educación media (15-17 años) en la elaboración de tablas de verdad para proposiciones compuestas, considerando aspectos técnicos, claridad y principios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Tablas de Verdad en Lógica Proposicional

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la habilidad de estudiantes de educación media (15-17 años) en la elaboración de tablas de verdad para proposiciones compuestas, considerando aspectos técnicos, claridad y principios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Exactitud en la elaboración de la tabla de verdad	Excelente (90%+): Todas las filas y columnas están correctas sin errores. Bueno (80%+): Menos del 10% de errores en filas o columnas. Aceptable (50%+): Algunos errores que no afectan la comprensión general. Pobre (<50%): Errores frecuentes que afectan la validez de la tabla.	0-10
Complejidad de las proposiciones compuestas	Excelente (90%+): Tablas con proposiciones de hasta 4 conectores correctamente manejados. Bueno (80%+): Tablas con proposiciones de hasta 3 conectores con ligeros errores. Aceptable (50%+): Tablas con proposiciones sencillas (1-2 conectores). Pobre (<50%): Tablas con proposiciones muy simples o incompletas.	0-10

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Organización y presentación visual	Excelente (90%+): Tabla clara, ordenada y fácil de leer, con delimitaciones y etiquetas precisas. Bueno (80%+): Tabla ordenada con pequeñas dificultades de legibilidad. Aceptable (50%+): Presentación algo desordenada que dificulta la interpretación. Pobre (<50%): Presentación desorganizada que impide entender la tabla.	0-10
Uso correcto de símbolos y notación lógica	Excelente (90%+): Uso preciso y consistente de símbolos ($\neg$, $\wedge$, $\vee$, $\rightarrow$, $\leftrightarrow$). Bueno (80%+): Uso mayormente correcto con mínimos errores. Aceptable (50%+): Uso inconsistente o confuso de símbolos. Pobre (<50%): Uso incorrecto o ausente de notación lógica adecuada.	0-10
Interpretación y análisis de resultados	Excelente (90%+): Explicación clara y correcta de los resultados obtenidos en la tabla. Bueno (80%+): Explicación adecuada con pequeños detalles incompletos. Aceptable (50%+): Explicación superficial o parcial. Pobre (<50%): Sin explicación o con interpretaciones erróneas.	0-10
Inclusión de diferentes perspectivas (DEI)	Excelente (90%+): Considera ejemplos o proposiciones que reflejan diversidad cultural y de pensamiento. Bueno (80%+): Incluye al menos un ejemplo que refleje diversidad. Aceptable (50%+): Ejemplos neutros sin consideración explícita. Pobre (<50%): Ejemplos excluyentes o que refuercen estereotipos.	0-10
Accesibilidad y claridad para todos los compañeros	Excelente (90%+): Presentación que facilita la comprensión para personas con diferentes estilos de aprendizaje. Bueno (80%+): Presentación clara para la mayoría, con pequeños ajustes necesarios. Aceptable (50%+): Presentación poco adaptada a diversas necesidades. Pobre (<50%): Presentación difícil de entender para muchos compañeros.	0-10
Colaboración y respeto en el trabajo grupal (si aplica)	Excelente (90%+): Participa activamente y respeta ideas diversas. Bueno (80%+): Participa y respeta con mínimas dificultades. Aceptable (50%+): Participación limitada o respeto inconsistente. Pobre (<50%): No participa o muestra actitudes irrespetuosas.	0-10

