

Rúbrica Analítica para Evaluar la Aplicación de los Principios de la Bioética en Filosofía

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Filosofía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y aplicación de los principios de la Bioética en estudiantes de media (15-17 años), considerando también criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Aplicación de los Principios de la Bioética en Filosofía

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y aplicación de los principios de la Bioética en estudiantes de media (15-17 años), considerando también criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de los principios de autonomía	Demuestra una comprensión profunda y clara de la autonomía, aplicándola con precisión en diversos contextos bioéticos.	Entiende correctamente el principio de autonomía y lo aplica en la mayoría de los casos con algunos errores menores.	Muestra una comprensión básica del principio de autonomía, pero su aplicación es limitada o parcialmente incorrecta.	No demuestra comprensión significativa del principio de autonomía ni su aplicación.
Aplicación del principio de beneficencia	Aplica el principio de beneficencia de forma coherente y ejemplar en situaciones éticas complejas.	Aplica el principio de beneficencia con buenos argumentos, aunque con algunas imprecisiones.	Aplica el principio de beneficencia de manera superficial o con errores en la interpretación.	No aplica adecuadamente el principio de beneficencia o lo omite.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Respeto al principio de no maleficencia	Identifica y valora claramente la importancia de no causar daño en todas las situaciones analizadas.	Reconoce el principio de no maleficencia en la mayoría de las situaciones, con algunas omisiones menores.	Reconoce el principio de no maleficencia pero presenta dificultades para aplicarlo correctamente.	No reconoce ni aplica el principio de no maleficencia.
Integración del principio de justicia	Aplica el principio de justicia con claridad, promoviendo equidad en situaciones bioéticas complejas.	Aplica el principio de justicia en la mayoría de los casos, aunque con análisis poco profundos.	Muestra una comprensión limitada del principio de justicia y su aplicación es poco consistente.	No aplica ni comprende el principio de justicia en los contextos evaluados.
Análisis crítico y argumentación ética	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados y críticos que demuestran un pensamiento ético avanzado.	Argumenta con claridad y buen fundamento, aunque con menor profundidad crítica.	Sus argumentos son básicos y poco críticos, con algunos errores en el razonamiento.	Carece de argumentación coherente y crítica en el análisis ético.
Consideración de la Diversidad Cultural y Social (DEI)	Incorpora con sensibilidad y respeto diversas perspectivas culturales y sociales en sus análisis.	Reconoce la importancia de la diversidad, aunque con integración limitada en sus argumentos.	Muestra una comprensión superficial de la diversidad y su relevancia en bioética.	No considera ni respeta la diversidad cultural o social en sus planteamientos.
Promoción de la Equidad en el análisis bioético (DEI)	Destaca y promueve activamente la equidad en todas las situaciones evaluadas.	Incluye conceptos de equidad pero con poca profundidad o consistencia.	Reconoce la equidad de forma limitada y sin aplicar acciones concretas.	No reconoce ni promueve el principio de equidad en sus análisis.
Inclusión y respeto hacia grupos vulnerables (DEI)	Demuestra un compromiso claro con la inclusión y el respeto hacia grupos vulnerables, integrándolos en la reflexión bioética.	Muestra interés por la inclusión de grupos vulnerables, aunque con análisis poco detallados.	Reconoce la existencia de grupos vulnerables pero sin integrarlos adecuadamente en el análisis.	No considera ni respeta a grupos vulnerables en sus planteamientos.