

Rúbrica Analítica para Evaluar Necesidades Técnicas de Especies Domésticas en Medicina Veterinaria

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Medicina veterinaria | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales de estudiantes de educación técnica/tecnológica en el área de Medicina Veterinaria, específicamente en la identificación, registro y análisis de signos vitales y clínicos en especies domésticas, así como en la aplicación ética y responsable de técnicas agropecuarias.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Necesidades Técnicas de Especies Domésticas en Medicina Veterinaria

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales de estudiantes de educación técnica/tecnológica en el área de Medicina Veterinaria, específicamente en la identificación, registro y análisis de signos vitales y clínicos en especies domésticas, así como en la aplicación ética y responsable de técnicas agropecuarias.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Explicación de signos vitales según especie y etapa de vida	Explica con claridad y detalle los signos vitales, diferenciando correctamente características e importancia por especie y etapa de vida.	Explica los signos vitales diferenciando la mayoría de características e importancia según especie y etapa de vida, con pocas imprecisiones.	Describe signos vitales con información general, pero con confusiones o falta de diferenciación clara entre especies o etapas.	No logra explicar adecuadamente los signos vitales ni diferenciarlos según especie o etapa de vida.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación y diferenciación de signos vitales y clínicos ante mortem	Identifica y diferencia con precisión todos los signos vitales y clínicos observables en distintas especies durante la evaluación ante mortem.	Identifica y diferencia la mayoría de signos vitales y clínicos observables, con algunas omisiones menores.	Reconoce algunos signos vitales y clínicos, pero presenta confusiones o errores frecuentes en la diferenciación.	No identifica ni diferencia los signos vitales y clínicos observables durante la evaluación ante mortem.
Registro y organización sistemática de hallazgos clínicos	Registra y organiza de forma completa y ordenada los hallazgos, considerando especie, etapa de vida y condición del animal.	Registra y organiza los hallazgos con buen orden y consideración de especie y etapa, aunque con detalles poco claros.	Registra algunos hallazgos pero con organización deficiente o sin considerar todos los factores relevantes.	No registra ni organiza adecuadamente los hallazgos clínicos observados.
Análisis de casos sanitarios locales y propuesta de acciones técnicas	Analiza casos sanitarios con profundidad y propone acciones técnicas iniciales pertinentes, relacionando signos y riesgos, respetando el ámbito técnico.	Analiza casos y propone acciones técnicas adecuadas, aunque con menor profundidad o algunos detalles poco claros.	Realiza análisis superficial de casos y propuestas genéricas que no siempre relacionan signos y riesgos correctamente.	No analiza casos sanitarios ni propone acciones técnicas coherentes con el contexto y signos observados.
Demostración de responsabilidad y bioseguridad	Muestra un compromiso ejemplar con la responsabilidad y bioseguridad durante todas las actividades prácticas.	Muestra responsabilidad y bioseguridad en la mayoría de las actividades, con leves descuidos ocasionales.	Muestra responsabilidad y bioseguridad de forma irregular, con varios descuidos que podrían afectar resultados.	No demuestra responsabilidad ni bioseguridad en el manejo y evaluación de los animales.
Ética y respeto por el bienestar animal	Aplica principios éticos y respeta plenamente el bienestar animal durante la observación y el trabajo colaborativo.	Aplica la ética y respeta el bienestar animal en la mayoría de situaciones, con pequeñas omisiones.	Muestra comprensión limitada de la ética y el bienestar animal, con comportamientos que podrían mejorarse.	No demuestra consideración ética ni respeto por el bienestar animal en sus acciones.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Trabajo colaborativo durante la evaluación y análisis	Participa activamente y colabora eficazmente con el equipo, fomentando un ambiente respetuoso y productivo.	Colabora adecuadamente con el equipo, aunque con participación irregular o comunicación limitada.	Participa de forma mínima en el trabajo colaborativo, mostrando poca disposición para integrarse al grupo.	No participa ni colabora en el trabajo en equipo, afectando negativamente el proceso.
Aplicación práctica de conocimientos técnicos en situaciones reales	Aplica con precisión y seguridad los conocimientos técnicos en la evaluación de especies domésticas, mostrando autonomía.	Aplica correctamente los conocimientos técnicos en la mayoría de situaciones, con supervisión ocasional.	Aplica los conocimientos técnicos de forma limitada o con errores que afectan la evaluación.	No aplica los conocimientos técnicos necesarios o lo hace incorrectamente en situaciones prácticas.