

Rúbrica Analítica para Evaluar el Pensamiento Complejo en Filosofía

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Filosofía | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del alumnado de 15 a 17 años para reconocer y aplicar la utilidad del pensamiento complejo en el área de Filosofía. Se valoran aspectos fundamentales del pensamiento crítico y multidimensional, con cinco niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Pensamiento Complejo en Filosofía

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del alumnado de 15 a 17 años para reconocer y aplicar la utilidad del pensamiento complejo en el área de Filosofía. Se valoran aspectos fundamentales del pensamiento crítico y multidimensional, con cinco niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del concepto de pensamiento complejo	Demuestra una comprensión profunda y clara, explicando con precisión todos los elementos clave del pensamiento complejo.	Explica correctamente la mayoría de los elementos del pensamiento complejo con algunos detalles menores.	Comprende los conceptos básicos, aunque con explicaciones generales o incompletas.	Muestra una comprensión limitada y confusa de los conceptos fundamentales.	No demuestra comprensión del concepto de pensamiento complejo.
Reconocimiento de la utilidad del pensamiento complejo	Identifica y describe múltiples aplicaciones prácticas del pensamiento complejo en la vida cotidiana y filosófica.	Reconoce varias aplicaciones relevantes del pensamiento complejo con ejemplos adecuados.	Identifica algunas aplicaciones, pero con ejemplos poco claros o limitados.	Menciona aplicaciones de forma vaga o incorrecta.	No reconoce la utilidad del pensamiento complejo.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis multidimensional de problemas filosóficos	Analiza problemas considerando múltiples perspectivas y relaciones complejas de manera clara y coherente.	Considera diversas perspectivas, aunque con menor profundidad o conexión entre ellas.	Analiza el problema desde algunas perspectivas, pero con poca integración o profundidad.	Realiza un análisis superficial y limitado a una sola perspectiva.	No realiza análisis o es irrelevante con respecto al problema.
Capacidad para relacionar ideas complejas	Establece conexiones claras y profundas entre ideas filosóficas complejas, mostrando pensamiento integrador.	Relaciona varias ideas importantes, pero con menor claridad o profundidad.	Establece conexiones básicas entre ideas, con explicaciones simples.	Presenta relaciones poco claras o superficiales entre ideas.	No relaciona ideas o lo hace de forma incorrecta.
Originalidad en la reflexión filosófica	Produce reflexiones originales y creativas que evidencian pensamiento complejo innovador.	Presenta algunas ideas originales dentro de una reflexión mayormente convencional.	Realiza reflexiones correctas pero poco creativas o repetitivas.	Reflexiona de forma limitada y sin aportar ideas nuevas.	No aporta reflexiones o repite ideas sin comprensión.
Claridad y coherencia en la argumentación	Argumenta con claridad, coherencia y lógica impecable, facilitando la comprensión del pensamiento complejo.	Presenta argumentos claros y coherentes con mínimas fallas de lógica.	Los argumentos son generalmente claros pero con algunos problemas en la coherencia o lógica.	Argumenta de forma confusa o con incoherencias evidentes.	No presenta argumentos claros o coherentes.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de ejemplos y evidencias	Utiliza ejemplos y evidencias relevantes, variados y bien explicados para apoyar sus ideas.	Incluye ejemplos apropiados que apoyan sus ideas con explicación adecuada.	Usa algunos ejemplos, aunque limitados o poco elaborados.	Presenta ejemplos poco claros o irrelevantes para el tema.	No utiliza ejemplos ni evidencias para apoyar sus ideas.
Capacidad de autoevaluación y reflexión sobre el propio pensamiento	Realiza una autoevaluación profunda, identificando fortalezas, debilidades y posibles mejoras en su pensamiento complejo.	Autoevalúa su trabajo señalando aspectos importantes con sugerencias para mejorar.	Reflexiona de manera general sobre su desempeño con pocas observaciones relevantes.	Realiza una reflexión superficial o poco clara sobre su pensamiento.	No realiza autoevaluación ni reflexión sobre su pensamiento.