

Rúbrica Analítica para Evaluar el Reconocimiento y Comprensión de Riesgos Sísmicos y Vulnerabilidad en Asentamientos Humanos

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Geografía | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y analítica el desempeño de estudiantes de secundaria (12-15 años) en el área de Geografía, específicamente en el reconocimiento y comprensión de riesgos y vulnerabilidad frente a desastres sísmicos en América y Argentina, con aplicación local en San Rafael. Se valoran tanto los conocimientos como habilidades cognitivas, trabajo grupal y producción de materiales de concientización.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Reconocimiento y Comprensión de Riesgos Sísmicos y Vulnerabilidad en Asentamientos Humanos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y analítica el desempeño de estudiantes de secundaria (12-15 años) en el área de Geografía, específicamente en el reconocimiento y comprensión de riesgos y vulnerabilidad frente a desastres sísmicos en América y Argentina, con aplicación local en San Rafael. Se valoran tanto los conocimientos como habilidades cognitivas, trabajo grupal y producción de materiales de concientización.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del riesgo y vulnerabilidad sísmica	Demuestra un entendimiento profundo y detallado del concepto de riesgo y vulnerabilidad sísmica, con ejemplos claros y precisos.	Explica correctamente los conceptos, con algunos ejemplos relevantes y adecuados.	Muestra comprensión general, aunque con algunas imprecisiones o ejemplos poco claros.	Entiende parcialmente los conceptos, con explicaciones vagas o incompletas.	No demuestra comprensión clara del riesgo y vulnerabilidad sísmica.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis geográfico de casos en América y Argentina	Realiza un análisis detallado y contextualizado, relacionando causas, impactos y características geográficas con precisión.	Analiza los casos con claridad, identificando causas e impactos relevantes.	Presenta un análisis básico que cubre los aspectos principales, aunque con limitaciones.	El análisis es superficial o confuso, con poca relación geográfica.	No presenta análisis geográfico significativo o es incorrecto.
Gestión y prevención del riesgo sísmico	Propone estrategias de gestión y prevención innovadoras, fundamentadas y aplicables.	Identifica correctamente estrategias adecuadas y explica su importancia.	Menciona algunas estrategias básicas, aunque con poca profundidad.	Reconoce la necesidad de gestión, pero no detalla estrategias claras.	No reconoce ni propone acciones de gestión o prevención.
Aplicación a la escala local: San Rafael	Relaciona claramente los riesgos y vulnerabilidades con características específicas de San Rafael, mostrando conocimiento local.	Aplica adecuadamente conceptos al contexto local con algunos detalles.	Realiza una aplicación general al contexto local, pero con poca precisión.	Muestra dificultad para vincular conceptos con San Rafael.	No aplica los conocimientos al contexto local.
Producción de la cartelera de concientización	Cartelera creativa, clara y completa, con información precisa y diseño atractivo que facilita la comprensión.	Cartelera clara y bien organizada con contenido relevante y adecuado.	Cartelera con información básica y diseño funcional, aunque poco atractivo.	Cartelera incompleta o desorganizada, con información limitada.	Cartelera ausente o con contenido inapropiado.
Construcción del mapa conceptual	Mapa conceptual muy bien estructurado, con relaciones claras y conceptos completos, facilitando la comprensión integral.	Mapa conceptual organizado, con conceptos y conexiones adecuadas.	Mapa conceptual básico, con algunas conexiones correctas pero con falta de detalle.	Mapa conceptual confuso o incompleto, con pocas relaciones claras.	No presenta mapa conceptual o este es incoherente.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Procesos cognitivos (análisis, síntesis y evaluación)	Demuestra pensamiento crítico avanzado, integrando y evaluando información de manera profunda.	Utiliza adecuadamente análisis y síntesis con evaluaciones pertinentes.	Aplica procesos cognitivos básicos con cierto nivel de análisis.	Procesos cognitivos limitados, con poca profundidad o claridad.	No evidencia procesos cognitivos relevantes en la tarea.
Trabajo grupal y participación	Participa activamente, colaborando eficazmente y promoviendo la integración del grupo.	Participa de forma constante y coopera con sus compañeros.	Participa de manera ocasional, contribuyendo mínimamente al grupo.	Participa poco y muestra escasa cooperación.	No participa ni coopera en el trabajo grupal.