

Rúbrica de Punto Único para el Análisis de Artículos Científicos en Temas Agropecuarios, Silvopastoriles y Apícolas Sostenibles en Zootecnia

Rúbrica de Punto Único | Ciencias Agropecuarias | Zootecnia | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y fundamentado que realizan los estudiantes universitarios sobre artículos científicos relacionados con la sostenibilidad en los ámbitos agropecuario, silvopastoril y apícola. Cada criterio describe el desempeño esperado para alcanzar los objetivos de la tarea, promoviendo además la integración de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en el análisis.

Rúbrica

Rúbrica de Punto Único para el Análisis de Artículos Científicos en Temas Agropecuarios, Silvopastoriles y Apícolas Sostenibles en Zootecnia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y fundamentado que realizan los estudiantes universitarios sobre artículos científicos relacionados con la sostenibilidad en los ámbitos agropecuario, silvopastoril y apícola. Cada criterio describe el desempeño esperado para alcanzar los objetivos de la tarea, promoviendo además la integración de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en el análisis.

Criterios	Aspectos Positivos	Aspectos a Mejorar
Comprensión del contenido científico Demuestra entendimiento claro y preciso de los conceptos y resultados del artículo.	Explica con claridad los principales hallazgos y metodología, evidenciando comprensión profunda.	Presenta confusiones o lagunas en la explicación de conceptos clave o resultados del artículo.
Análisis crítico Evalúa la validez, relevancia y limitaciones del estudio con argumentos fundamentados.	Identifica fortalezas y debilidades del artículo con justificaciones claras y bien sustentadas.	Realiza comentarios superficiales o sin base crítica sobre el contenido o metodología del artículo.

Criterios	Aspectos Positivos	Aspectos a Mejorar
Contextualización en sostenibilidad agropecuaria, silvopastoril y apícola Relaciona el contenido con prácticas y principios sostenibles del sector.	Integra adecuadamente conceptos de sostenibilidad y su impacto en la zootecnia aplicada.	No establece conexiones claras entre el artículo y los principios o prácticas sostenibles.
Incorporación de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Reconoce y valora la diversidad de actores y contextos en la problemática analizada.	Destaca la importancia de considerar diversidad cultural, social y de género en la aplicación o interpretación del estudio.	Ignora o minimiza la relevancia de aspectos DEI en el análisis del artículo.
Claridad y coherencia en la exposición Presenta ideas de forma ordenada, coherente y con un lenguaje apropiado.	Organiza el análisis de manera lógica y utiliza terminología adecuada y precisa.	Las ideas están desordenadas o presentan incoherencias; lenguaje poco claro o técnico incorrecto.
Uso correcto de fuentes y referencias Emplea apropiadamente citas y referencias para sustentar el análisis.	Incluye referencias pertinentes y las cita correctamente siguiendo normas académicas.	Falta de referencias, citas incorrectas o uso inadecuado de fuentes secundarias.
Originalidad y reflexión personal Ofrece aportes propios y reflexiones que enriquecen el análisis.	Presenta ideas originales y cuestionamientos personales relevantes al tema.	Se limita a repetir información sin aportar análisis o reflexión propia.
Aspectos técnicos y formales Cumple con las normas de formato, ortografía y presentación establecidas.	Entrega un trabajo limpio, sin errores ortográficos y con formato adecuado.	Presenta errores ortográficos, de formato o problemas en la presentación que dificultan la lectura.