

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Ubicaciones de Planta mediante Métodos Cualitativos y de Costos

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para aplicar el método de factores cualitativos y el método de costos en la evaluación de posibles ubicaciones de planta, identificando fortalezas y áreas de mejora en cada criterio.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Ubicaciones de Planta mediante Métodos Cualitativos y de Costos

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para aplicar el método de factores cualitativos y el método de costos en la evaluación de posibles ubicaciones de planta, identificando fortalezas y áreas de mejora en cada criterio.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación y selección de factores cualitativos relevantes	Identifica todos los factores cualitativos clave con justificación clara y detallada.	Identifica la mayoría de los factores cualitativos relevantes con justificación adecuada.	Identifica algunos factores cualitativos relevantes, pero con justificación limitada.	No identifica o identifica incorrectamente los factores cualitativos relevantes.
Asignación de ponderaciones coherentes a los factores cualitativos	Asigna ponderaciones apropiadas y equilibradas que reflejan la importancia relativa de cada factor.	Asigna ponderaciones mayormente adecuadas, con leves desbalances en la importancia relativa.	Asigna ponderaciones con criterios poco claros o inconsistentes.	Asigna ponderaciones incorrectas o sin justificación.
Evaluación objetiva y consistente de cada ubicación con el método cualitativo	Evalúa cada ubicación con objetividad, aplicando criterio consistente y claro en la valoración.	Evalúa la mayoría de las ubicaciones con objetividad, aunque presenta algunas inconsistencias.	Evalúa las ubicaciones con cierto sesgo o inconsistencias notables.	Evaluación subjetiva, sin criterio ni consistencia.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad en la presentación y explicación del resultado del método cualitativo	Presenta resultados claros, bien organizados y con explicaciones detalladas y fundamentadas.	Presenta resultados claros, aunque con explicaciones algo superficiales o poco detalladas.	Presenta resultados poco claros o con explicaciones confusas.	No presenta resultados claros ni explicaciones comprensibles.
Identificación exhaustiva de costos relevantes para cada ubicación	Incluye todos los costos relevantes (fijos, variables, transporte, mano de obra, etc.) con detalle.	Incluye la mayoría de los costos relevantes, con algunos elementos omitidos o poco detallados.	Incluye costos básicos, omitiendo costos importantes o con poca precisión.	No identifica costos relevantes o los evalúa incorrectamente.
Aplicación correcta del método de costos para comparación de ubicaciones	Aplica el método de costos correctamente, calculando y comparando costos totales con precisión.	Aplica el método de costos adecuadamente, con pequeños errores en cálculos o comparaciones.	Aplica el método con errores significativos que afectan la comparación.	No aplica correctamente el método de costos o no realiza comparación válida.
Análisis crítico e integración de resultados cualitativos y de costos	Realiza un análisis completo que integra ambos métodos para una decisión fundamentada.	Realiza un análisis adecuado, integrando ambos métodos con algunas limitaciones.	Realiza análisis separados o superficiales sin integración clara.	No realiza análisis o integración de los métodos.
Presentación general y argumentación de la recomendación final de ubicación	Presenta una recomendación clara, bien argumentada y basada en evidencia cuantitativa y cualitativa.	Presenta recomendación adecuada con argumentos generalmente convincentes.	Presenta recomendación poco clara o con argumentos débiles.	No presenta recomendación o la fundamenta de manera insuficiente.