

Rúbrica Analítica para Evaluar Gestión de Proyectos en Administración

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica tiene como objetivo evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la gestión de proyectos dentro del área de Administración, analizando aspectos clave para identificar fortalezas y áreas de mejora en su trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Gestión de Proyectos en Administración

Esta rúbrica tiene como objetivo evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la gestión de proyectos dentro del área de Administración, analizando aspectos clave para identificar fortalezas y áreas de mejora en su trabajo.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Definición clara y completa de objetivos del proyecto	Objetivos definidos con total claridad, específicos, medibles y alineados completamente con la visión del proyecto.	Objetivos bien definidos, específicos y mayormente alineados con el proyecto.	Objetivos definidos pero con poca especificidad o alineación parcial.	Objetivos poco claros o genéricos, con limitaciones en su especificidad o relevancia.	Objetivos ausentes, confusos o no relacionados con el proyecto.
Planificación y cronograma	Cronograma detallado, realista y completo que incluye todas las fases y recursos necesarios.	Cronograma bien estructurado con la mayoría de las fases y recursos contemplados.	Cronograma básico que cubre las fases principales pero con detalles insuficientes.	Cronograma incompleto o poco realista que omite fases o recursos importantes.	No presenta cronograma o es totalmente inadecuado para el proyecto.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Gestión de recursos (humanos, materiales y financieros)	Asignación óptima y eficiente de todos los recursos, con justificaciones claras.	Asignación adecuada de recursos con mínimas deficiencias o ajustes necesarios.	Recursos asignados pero con algunas ineficiencias o falta de justificación.	Asignación insuficiente o mal gestionada de recursos que afecta el proyecto.	No identifica ni gestiona los recursos necesarios para el proyecto.
Identificación y análisis de riesgos	Identifica exhaustivamente los riesgos, con análisis detallado y estrategias preventivas efectivas.	Identifica la mayoría de los riesgos relevantes y plantea estrategias adecuadas.	Reconoce riesgos principales pero con análisis o estrategias limitadas.	Identificación parcial o superficial de riesgos sin estrategias claras.	No identifica riesgos ni propone formas de mitigarlos.
Comunicación y presentación del proyecto	Presentación clara, coherente, bien estructurada y profesional, con excelente uso de recursos gráficos.	Presentación clara y organizada con buen uso de elementos visuales.	Presentación comprensible pero con organización o recursos visuales limitados.	Presentación poco clara o desorganizada que dificulta la comprensión.	Presentación confusa o incompleta que no comunica adecuadamente el proyecto.
Aplicación de metodologías y herramientas de gestión	Emplea metodologías y herramientas avanzadas y apropiadas con total dominio.	Utiliza metodologías y herramientas adecuadas con buen manejo.	Aplica metodologías y herramientas básicas con dominio parcial.	Uso limitado o inapropiado de metodologías y herramientas para la gestión.	No utiliza metodologías ni herramientas relevantes para la gestión del proyecto.
Evaluación y control del avance del proyecto	Establece indicadores claros y realiza controles periódicos con análisis detallados.	Define indicadores y realiza controles adecuados con seguimiento regular.	Indicadores establecidos pero con controles o análisis limitados.	Indicadores poco claros o controles poco frecuentes que afectan el seguimiento.	No establece mecanismos de evaluación ni control del proyecto.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Trabajo en equipo y liderazgo	Demuestra liderazgo efectivo y fomenta una colaboración excepcional en el equipo.	Ejercita buen liderazgo y contribuye positivamente al trabajo en equipo.	Participa en el equipo con liderazgo limitado o inconsistencias en la colaboración.	Contribución mínima al trabajo en equipo o liderazgo poco efectivo.	No colabora ni ejerce liderazgo en el equipo, afectando su desempeño.