

Rúbrica Analítica para Evaluar Cláusula Arbitral en Derecho Internacional Privado

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario en la redacción y análisis de cláusulas arbitrales en contratos comerciales bajo el derecho internacional privado, considerando la integración de legislaciones, compatibilidad normativa y señalamiento de entes reguladores que permitan evitar la vía judicial en caso de incumplimiento contractual.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Cláusula Arbitral en Derecho Internacional Privado

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario en la redacción y análisis de cláusulas arbitrales en contratos comerciales bajo el derecho internacional privado, considerando la integración de legislaciones, compatibilidad normativa y señalamiento de entes reguladores que permitan evitar la vía judicial en caso de incumplimiento contractual.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del marco normativo internacional	Demuestra un dominio profundo y detallado de las normativas internacionales aplicables a la cláusula arbitral.	Comprende correctamente la mayoría de las normativas internacionales relevantes.	Reconoce las principales normativas, con algunas imprecisiones menores.	Muestra comprensión limitada y presenta errores significativos en la aplicación normativa.	No identifica ni aplica correctamente las normativas internacionales.
Integración de legislaciones nacionales en la cláusula	Integra ambas legislaciones nacionales de forma clara, coherente y sin contradicciones.	Integra las legislaciones con mínimas inconsistencias o falta de claridad.	Integra legislaciones pero con errores o falta de profundidad en la compatibilidad.	Presenta integración pobre y confusa de las legislaciones nacionales.	No integra o ignora las legislaciones nacionales relevantes.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Redacción jurídica de la cláusula arbitral	Redacción precisa, clara, formal y adecuada al contexto jurídico internacional y nacional.	Redacción correcta con algunos detalles menores de estilo o formalidad.	Redacción comprensible pero con errores que afectan la claridad o formalidad.	Redacción poco clara, con errores que dificultan la comprensión jurídica.	Redacción confusa, imprecisa o inadecuada para el contexto jurídico.
Compatibilidad y coherencia entre normativas	Demuestra una integración completa y coherente entre normativas nacionales e internacionales.	Coherencia adecuada con mínimos conflictos normativos detectados.	Reconoce compatibilidades pero con algunas contradicciones o vacíos normativos.	Identifica problemas de compatibilidad pero sin resolverlos adecuadamente.	No identifica ni establece compatibilidad entre normativas.
Señalamiento de entes reguladores y arbitrales	Identifica correctamente y justifica la elección de entes reguladores pertinentes y reconocidos.	Identifica entes reguladores adecuados con justificación básica.	Menciona entes reguladores pero con justificación insuficiente o imprecisa.	Identifica entes pero sin relación clara con el contexto legal.	No identifica ni menciona entes reguladores relevantes.
Capacidad para proponer mecanismos que eviten la vía judicial	Propone mecanismos efectivos, innovadores y claros para evitar la vida judicial ante incumplimientos.	Propone mecanismos adecuados y funcionales con pocas mejoras posibles.	Propone mecanismos pero con limitaciones o poca claridad.	Propone mecanismos poco viables o confusos.	No propone mecanismos o son inapropiados.
Aplicación práctica en la redacción de contratos comerciales	Aplica todos los conceptos en la redacción de contratos que reflejan fielmente la realidad comercial y jurídica.	Aplica correctamente la mayoría de conceptos, con algunos detalles por mejorar.	Aplica conceptos básicos pero con deficiencias en su plasmación práctica.	Aplica escasamente los conceptos con errores que afectan la coherencia contractual.	No aplica los conceptos en la redacción práctica del contrato.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Originalidad y fundamentación argumentativa	Presenta argumentos originales, bien fundamentados y respaldados en fuentes jurídicas confiables.	Argumenta con fundamentación adecuada aunque poco creativa.	Argumentación básica con respaldo limitado o poco claro.	Argumentos poco claros y débilmente fundamentados.	No presenta argumentación o carece de fundamentación jurídica.