

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Resolución de Casos Aduaneros en Derecho Boliviano

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios en la resolución de casos prácticos relacionados con la normativa aduanera boliviana. Se evalúan aspectos clave del análisis jurídico, aplicación normativa, argumentación y presentación, promoviendo una comprensión integral y detallada de la materia.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Resolución de Casos Aduaneros en Derecho Boliviano

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios en la resolución de casos prácticos relacionados con la normativa aduanera boliviana. Se evalúan aspectos clave del análisis jurídico, aplicación normativa, argumentación y presentación, promoviendo una comprensión integral y detallada de la materia.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Comprensión de la Normativa Aduanera Boliviana Identificación precisa y completa de las normas aplicables.	Identifica todas las normas relevantes con precisión y profundidad, demostrando comprensión integral.	Identifica la mayoría de las normas relevantes con buena precisión.	Identifica las normas principales pero omite algunas secundarias o detalles importantes.	Reconoce algunas normas básicas, con confusiones en la aplicación.	No identifica correctamente las normas aplicables o las confunde gravemente.
2. Análisis Jurídico del Caso Capacidad para interpretar y relacionar hechos con la normativa.	Realiza un análisis jurídico profundo y detallado, relacionando correctamente todos los hechos con la normativa.	Analiza adecuadamente los hechos, con mínimas omisiones o errores leves.	Presenta un análisis correcto pero superficial, con algunas imprecisiones.	El análisis es limitado y presenta errores o interpretaciones equivocadas.	No realiza un análisis jurídico coherente ni fundamentado.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Aplicación Práctica de la Norma Uso correcto de la normativa para proponer soluciones.	Aplica la normativa de manera exacta y adecuada, proponiendo soluciones claras y fundamentadas.	Aplica la normativa correctamente con pequeñas imprecisiones en la solución.	Aplica la normativa de forma general, con algunas fallas en la solución propuesta.	Aplica la normativa incorrectamente o de forma incompleta en la solución.	No aplica la normativa o la aplica de forma errónea, sin solución coherente.
4. Fundamentación Legal y Doctrinal Uso de fuentes legales, jurisprudencia y doctrina relevante.	Incluye referencias completas y actualizadas a normas, jurisprudencia y doctrina con correcta interpretación.	Utiliza adecuadamente las fuentes legales y doctrinales, con mínimas omisiones.	Incorpora algunas fuentes relevantes pero con interpretaciones superficiales o parciales.	Uso limitado o poco riguroso de las fuentes legales y doctrinales.	No fundamenta con fuentes legales o doctrinales, o las usa incorrectamente.
5. Claridad y Coherencia en la Argumentación Organización lógica y fluidez en la exposición del caso.	Argumenta de forma clara, coherente y persuasiva, con excelente estructuración.	Argumenta con claridad y coherencia, aunque con pequeñas imprecisiones.	Argumentación generalmente clara, pero con algunas incoherencias o falta de fluidez.	Argumentación confusa o poco coherente en varias partes.	Argumentación desordenada, incoherente o incomprensible.
6. Identificación de Problemas y Propuestas de Solución Capacidad para detectar problemas aduaneros y proponer soluciones viables.	Detecta todos los problemas relevantes y propone soluciones innovadoras y fundamentadas.	Identifica correctamente la mayoría de problemas y propone soluciones adecuadas.	Reconoce algunos problemas principales y plantea soluciones básicas.	Detecta pocos problemas y propone soluciones poco viables o incompletas.	No identifica problemas o las soluciones son inapropiadas o inexistentes.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
7. Uso del Lenguaje Técnico Jurídico Precisión y adecuación del lenguaje jurídico aduanero.	Emplea terminología técnica con precisión y apropiación contextual perfecta.	Utiliza correctamente la mayoría de términos técnicos con mínimas imprecisiones.	Uso adecuado del lenguaje técnico, aunque con algunos errores menores.	Uso limitado o incorrecto de términos técnicos, afectando la comprensión.	No utiliza lenguaje técnico o lo emplea de forma incorrecta y confusa.
8. Presentación y Formato Cumplimiento de normas formales, ortografía y presentación general.	Presentación impecable, sin errores ortográficos, formato profesional y ordenado.	Presentación limpia y ordenada con mínimos errores ortográficos o de formato.	Presentación adecuada con algunos errores que no afectan gravemente la comprensión.	Presentación descuidada con errores frecuentes que dificultan la lectura.	Presentación deficiente con errores ortográficos graves y formato desordenado.