

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo sobre Derecho Ambiental

Rúbrica Analítica | Ciencias Exactas y Naturales | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos universitarios en derecho ambiental, considerando criterios de estructura, contenido legal, claridad, referencias y diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora de manera detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo sobre Derecho Ambiental

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos universitarios en derecho ambiental, considerando criterios de estructura, contenido legal, claridad, referencias y diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora de manera detallada.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Estructura Organización lógica y coherente del ensayo, con introducción, desarrollo y conclusión claras.	Presenta una estructura impecable, con introducción, desarrollo y conclusión perfectamente definidos y conectados.	Buena organización general con leves detalles en la transición entre secciones.	Estructura adecuada pero con algunas partes poco claras o desorganizadas.	El ensayo presenta estructura confusa o incompleta que dificulta la comprensión.	Carece de estructura reconocible; ideas desordenadas y sin conexión lógica.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Contenido Legal Uso correcto y profundo de conceptos, leyes y normativas del derecho ambiental.	Demuestra dominio exhaustivo y correcto uso de conceptos y normativas ambientales actuales.	Uso adecuado de conceptos legales con algún detalle menor en profundidad o precisión.	Conceptos legales presentes, pero con imprecisiones o falta de profundidad significativa.	Contenido legal superficial o con errores relevantes en la aplicación de normativas.	Falta o uso incorrecto de conceptos y leyes ambientales; contenido irrelevante o erróneo.
Claridad y Coherencia Expresión clara, coherente y fluida de ideas.	Redacción muy clara, coherente y sin ambigüedades; lenguaje académico apropiado.	Claridad y coherencia con mínimas ambigüedades o errores de expresión.	Generalmente claro, aunque con algunas frases confusas o poco coherentes.	Redacción poco clara que dificulta la comprensión general del texto.	Texto confuso, incoherente y con errores graves de expresión que impiden entender el contenido.
Referencias y Citas Uso adecuado y completo de fuentes bibliográficas y legales, con formato correcto.	Referencias completas, variadas y correctamente citadas según norma establecida.	Referencias adecuadas con mínimas faltas en formato o variedad de fuentes.	Referencias presentes pero con errores frecuentes en formato o insuficiente variedad.	Pocas referencias o con formato incorrecto que afectan la credibilidad del ensayo.	No utiliza referencias o las presenta de forma incorrecta o inexistente.
Originalidad y Argumentación Capacidad para plantear argumentos propios y análisis crítico.	Argumentos originales y análisis crítico profundo, respaldados con evidencias sólidas.	Argumentación clara y análisis adecuado con algún aporte original moderado.	Argumentos básicos con análisis limitado y poca originalidad.	Argumentación débil y análisis superficial sin aportes propios.	Sin argumentación o análisis; repetición de ideas sin comprensión crítica.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Incorporación y respeto hacia perspectivas diversas y equitativas en el contenido.	Incorpora de manera destacada perspectivas diversas, promoviendo equidad e inclusión con sensibilidad cultural y social.	Incluye algunas perspectivas diversas y muestra respeto hacia temas de equidad e inclusión.	Considera aspectos de diversidad y equidad de forma superficial o limitada.	Escasa mención o tratamiento poco adecuado de temas relacionados con DEI.	No considera ni respeta diversidad, equidad o inclusión en el contenido.
Uso de Evidencia Apoyo de argumentos con datos, ejemplos y fuentes confiables.	Usa múltiples evidencias relevantes y confiables que fortalecen todos los argumentos.	Utiliza evidencias adecuadas que apoyan en general los argumentos.	Presenta algunas evidencias pero insuficientes o poco relevantes en ciertos puntos.	Evidencias limitadas o poco confiables que no sustentan bien los argumentos.	No utiliza evidencia o esta es irrelevante o incorrecta.
Ortografía y Gramática Corrección en el uso del idioma, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Sin errores ortográficos ni gramaticales; lenguaje formal y apropiado.	Muy pocos errores menores que no afectan la comprensión.	Algunos errores que no impiden la comprensión general.	Errores frecuentes que dificultan la lectura o comprensión.	Numerosos errores que impiden entender el texto correctamente.