

Rúbrica Analítica para Evaluación de la Lectura Interpretativa de Relatos Folklóricos Nicaragüenses

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Literatura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las habilidades de comprensión lectora en relatos folklóricos nicaragüenses, enfocándose en niveles de comprensión, aplicación de técnicas de lectura y uso del lenguaje connotativo. Está dirigida a estudiantes de secundaria (12-15 años) y permite identificar fortalezas y áreas de mejora en cada criterio evaluado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de la Lectura Interpretativa de Relatos Folklóricos Nicaragüenses

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las habilidades de comprensión lectora en relatos folklóricos nicaragüenses, enfocándose en niveles de comprensión, aplicación de técnicas de lectura y uso del lenguaje connotativo. Está dirigida a estudiantes de secundaria (12-15 años) y permite identificar fortalezas y áreas de mejora en cada criterio evaluado.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Identificación de niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico)	Identifica con precisión y diferencia claramente los tres niveles de comprensión en el relato.	Identifica correctamente la mayoría de los niveles, con pequeñas confusiones entre ellos.	Reconoce algunos niveles, pero con confusiones significativas o incompletas.	No logra identificar o confunde los niveles de comprensión lectora.
2. Interpretación del significado connotativo en el relato folklórico	Demuestra comprensión profunda del lenguaje connotativo, explicando su impacto en el texto.	Identifica la mayoría de los significados connotativos, con explicaciones adecuadas.	Reconoce algunos significados connotativos pero con interpretaciones superficiales o incorrectas.	No identifica ni interpreta el lenguaje connotativo presente en el relato.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Aplicación de la técnica de la rueda de atributos en el análisis del relato	Aplica la técnica de manera completa y coherente, organizando atributos relevantes con claridad.	Aplica la técnica adecuadamente, aunque con algunas omisiones o desorganización menor.	Aplica la técnica parcialmente, con faltas importantes en organización o relevancia de atributos.	No aplica o aplica incorrectamente la técnica de la rueda de atributos.
4. Uso de ejemplos del relato para sustentar análisis y conclusiones	Utiliza ejemplos claros y pertinentes que fortalecen el análisis y la interpretación.	Incluye ejemplos adecuados que apoyan el análisis con algunas imprecisiones.	Usa ejemplos limitados o poco claros que no apoyan bien el análisis.	No incluye ejemplos o los ejemplos no son relevantes para el análisis.
5. Reconocimiento de la importancia de estrategias de comprensión en textos autobiográficos	Explica claramente la relevancia de las estrategias y cómo mejoran la interpretación.	Reconoce la importancia de las estrategias, con explicaciones básicas o incompletas.	Menciona las estrategias pero sin relacionarlas claramente con la interpretación.	No reconoce ni explica la importancia de las estrategias de comprensión.
6. Precisión en el uso del vocabulario literario y connotativo	Emplea con precisión y adecuación vocabulario literario y connotativo en sus respuestas.	Utiliza vocabulario correcto con algunos errores menores en contexto o significado.	Emplea vocabulario limitado o con errores frecuentes que afectan la comprensión.	No utiliza vocabulario literario o connotativo o lo emplea incorrectamente.
7. Claridad y coherencia en la expresión escrita	Expresa ideas de forma clara, coherente y bien estructurada a lo largo del análisis.	Generalmente claro y coherente, aunque con algunas ideas poco desarrolladas o confusas.	Presenta ideas poco claras o desorganizadas que dificultan la comprensión.	La expresión es confusa, incoherente o desorganizada, impidiendo entender el análisis.
8. Participación activa en discusiones sobre relatos folklóricos y estrategias de lectura	Participa con aportes relevantes, demostrando comprensión y reflexión profunda.	Participa con aportes relevantes aunque poco profundos o esporádicos.	Participa de forma limitada, con aportes poco pertinentes o superficiales.	No participa o sus aportes son irrelevantes o ausentes.