

Rúbrica Analítica para Evaluación de Planeación de Proyectos en Administración

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad y efectividad en la planeación de proyectos administrativos, considerando aspectos clave como definición, estructuración, tiempos, recursos, riesgos e integración de la línea base. Se evalúan seis criterios con tres niveles de desempeño para proporcionar retroalimentación detallada a estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Planeación de Proyectos en Administración

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad y efectividad en la planeación de proyectos administrativos, considerando aspectos clave como definición, estructuración, tiempos, recursos, riesgos e integración de la línea base. Se evalúan seis criterios con tres niveles de desempeño para proporcionar retroalimentación detallada a estudiantes universitarios.

Criterio de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Definición del proyecto Claridad y precisión en la descripción del propósito, objetivos y alcance del proyecto.	Describe de manera clara, completa y precisa el propósito, objetivos y alcance, demostrando comprensión profunda del proyecto.	Describe el propósito, objetivos y alcance con claridad, aunque algún detalle podría ser más preciso o completo.	Presenta una definición confusa, incompleta o poco clara, dificultando la comprensión del proyecto.
2. Estructuración del proyecto Organización lógica y coherente de las fases, actividades y entregables.	Organiza el proyecto en fases y actividades bien definidas, coherentes y secuenciales, facilitando su ejecución.	Presenta una estructura mayormente clara, pero con algunas fases o actividades poco definidas o desordenadas.	La estructura es confusa, incompleta o carece de secuencia lógica, dificultando la comprensión del proyecto.

Criterio de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
3. Planeación de tiempos Asignación adecuada y realista de tiempos para cada fase y actividad.	Establece un cronograma detallado y realista, con tiempos apropiados para cada fase y actividad.	Presenta un cronograma con tiempos generalmente adecuados, aunque con algunas imprecisiones o falta de detalle.	El cronograma carece de realismo, detalle o presenta tiempos inadecuados que afectan la viabilidad del proyecto.
4. Estimación de recursos y costos Identificación completa y precisa de recursos humanos, materiales y costos asociados.	Realiza una estimación detallada y precisa de todos los recursos y costos necesarios para el proyecto.	Incluye la mayoría de los recursos y costos, aunque con algunas omisiones o imprecisiones menores.	La estimación es incompleta, imprecisa o falta identificación de recursos o costos esenciales.
5. Análisis y respuesta a riesgos Identificación de riesgos potenciales y propuestas de mitigación adecuadas.	Detecta riesgos relevantes con análisis profundo y propone respuestas o planes de mitigación eficaces.	Identifica riesgos principales y sugiere medidas básicas de mitigación, aunque sin profundidad suficiente.	No identifica riesgos importantes o las respuestas propuestas son insuficientes o inapropiadas.
6. Integración y coherencia de la línea base Consistencia entre los elementos del proyecto para formar una línea base sólida y coherente.	Integra todos los elementos del proyecto con coherencia, asegurando una línea base clara y sólida.	Presenta integración adecuada, aunque con algunas inconsistencias menores entre elementos del proyecto.	La integración es débil o inconsistente, dificultando la formación de una línea base confiable.