

Rúbrica Analítica para Evaluar Seguridad Marítima

Portuaria

Rúbrica Analítica | Ingeniería | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y aplicación de los conceptos de seguridad marítima portuaria, así como la correcta implementación de normas en casos reales. Se evalúan criterios específicos para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Seguridad Marítima

Portuaria

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y aplicación de los conceptos de seguridad marítima portuaria, así como la correcta implementación de normas en casos reales. Se evalúan criterios específicos para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de conceptos básicos de seguridad marítima	Demuestra un entendimiento profundo y claro de todos los conceptos clave de seguridad marítima portuaria.	Muestra buen entendimiento de los conceptos, con mínimas confusiones o imprecisiones.	Entiende los conceptos básicos, pero con algunas lagunas o errores relevantes.	Presenta comprensión limitada o errónea de los conceptos fundamentales.
Aplicación de normas internacionales y nacionales	Aplica correctamente todas las normas relevantes en los casos presentados, justificando su uso.	Aplica la mayoría de las normas correctamente, con pocas imprecisiones o faltas de justificación.	Aplica normas de forma parcial, con errores o falta de claridad en la justificación.	No aplica las normas adecuadamente o las omite en la mayoría de los casos.
Análisis de riesgos en escenarios portuarios	Identifica y evalúa exhaustivamente los riesgos, proponiendo medidas efectivas y coherentes.	Reconoce los riesgos principales y propone medidas adecuadas con algunas limitaciones.	Detecta riesgos básicos pero el análisis es superficial o incompleto.	No identifica riesgos relevantes o las propuestas son inadecuadas o inexistentes.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Integración de normas con procedimientos operativos	Relaciona claramente las normas con los procedimientos operativos, mostrando coherencia y precisión.	Relaciona normas y procedimientos con algunas inconsistencias o falta de detalle.	Establece conexiones superficiales entre normas y procedimientos, con poca precisión.	No logra integrar normas con procedimientos operativos o lo hace incorrectamente.
Uso de ejemplos reales para ilustrar la seguridad portuaria	Utiliza ejemplos actuales y pertinentes, explicando claramente su relación con la seguridad y normas.	Usa ejemplos relevantes, aunque con explicaciones poco detalladas o parciales.	Presenta ejemplos limitados o poco relacionados con la seguridad portuaria.	No utiliza ejemplos o los ejemplos son irrelevantes o incorrectos.
Claridad y coherencia en la presentación de ideas	Las ideas se presentan de forma muy clara, lógica y coherente, facilitando la comprensión.	Las ideas son claras en general, con algunos momentos de incoherencia o falta de fluidez.	La presentación es comprensible, pero con varias partes confusas o poco organizadas.	Las ideas son poco claras, desorganizadas o difíciles de seguir.
Capacidad para proponer soluciones a problemas de seguridad	Propone soluciones innovadoras, viables y bien fundamentadas para problemas identificados.	Propone soluciones adecuadas y fundamentadas, aunque convencionales o poco detalladas.	Las soluciones son básicas, poco desarrolladas o no siempre adecuadas.	No propone soluciones claras o las propuestas son inadecuadas.
Respeto a normas éticas y responsabilidad profesional	Demuestra un compromiso ejemplar con la ética y responsabilidad en seguridad marítima portuaria.	Muestra buen respeto por las normas éticas y responsabilidad, con mínimas fallas.	Reconoce la importancia de la ética, pero con aplicación inconsistente o superficial.	No evidencia respeto por normas éticas ni responsabilidad profesional.