

Rúbrica Analítica para Evaluar Definición y Ubicación Epistemológica de la Administración

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes para definir la disciplina de la Administración, justificar su ubicación epistemológica y conceptualizar su objeto de estudio. Se valoran la comprensión teórica, la argumentación, la síntesis y la redacción académica según los contenidos abordados en clase.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Definición y Ubicación Epistemológica de la Administración

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes para definir la disciplina de la Administración, justificar su ubicación epistemológica y conceptualizar su objeto de estudio. Se valoran la comprensión teórica, la argumentación, la síntesis y la redacción académica según los contenidos abordados en clase.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Definición clara y completa de la disciplina de Administración	Presenta una definición precisa, completa y original que integra todos los aspectos clave de la Administración.	Define adecuadamente la Administración incluyendo la mayoría de sus elementos esenciales.	Ofrece una definición clara, aunque con algunos elementos incompletos o poco detallados.	La definición es vaga o incompleta, con algunas imprecisiones conceptuales.	No logra definir correctamente la Administración o la definición es irrelevante.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Justificación de la ubicación epistemológica	Explica con profundidad y coherencia la ubicación epistemológica, integrando diferentes perspectivas y fundamentando con argumentos sólidos.	Justifica claramente la ubicación epistemológica con argumentos relevantes, aunque con menor profundidad.	Presenta una justificación básica, pero con argumentos limitados o poco desarrollados.	La justificación es superficial o presenta confusiones conceptuales evidentes.	No justifica o la justificación es incorrecta o irrelevante.
Relación entre Administración, ciencia, técnica y arte	Expone con claridad y detalle cómo se interrelacionan estos conceptos, integrándolos en el análisis.	Describe adecuadamente la vinculación entre Administración, ciencia, técnica y arte, aunque con menor profundidad.	Menciona la relación entre los conceptos pero de forma simple o incompleta.	Aborda la relación de forma confusa o con información insuficiente.	No aborda o presenta errores graves en la relación entre estos conceptos.
Conceptualización del objeto de estudio de la Administración	Define claramente el objeto de estudio, enfatizando la organización como eje central con argumentos precisos.	Define adecuadamente el objeto de estudio y menciona la organización, aunque con menor detalle.	Presenta una definición general del objeto de estudio con poca conexión a la organización.	La conceptualización es vaga o poco relacionada con la organización.	No conceptualiza o presenta errores conceptuales graves.
Coherencia y articulación del escrito	El texto está perfectamente organizado, con ideas bien conectadas y un hilo argumental sólido.	El escrito presenta buena organización y coherencia, con pocas interrupciones en el flujo de ideas.	La organización es aceptable, aunque algunas partes carecen de conexión clara.	El texto presenta desorden y dificultades para conectar ideas.	El escrito carece de coherencia y está desorganizado.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Calidad de la redacción académica	Uso impecable de lenguaje académico, con sintaxis correcta y terminología adecuada.	Redacción clara y formal, con mínimos errores gramaticales o de estilo.	Redacción comprensible, aunque con algunos errores de gramática o elección de palabras.	Redacción pobre, con errores frecuentes que dificultan la comprensión.	Redacción inadecuada, con errores graves que impiden entender el texto.
Capacidad de síntesis	Integra ideas complejas de manera concisa y precisa, sin omitir información relevante.	Sintetiza adecuadamente las ideas principales, aunque con alguna información secundaria.	Sintetiza parcialmente, incluyendo información redundante o poco relevante.	Sintetiza mal, con exceso de detalles o falta de claridad en las ideas principales.	No sintetiza, el texto es redundante o confuso.