

Rúbrica Analítica para Evaluar Ingresos por Contratos con Clientes - Contaduría Pública (Posgrado)

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la aplicación de los ingresos por contratos con clientes, enfocada en estudiantes de posgrado en Contaduría Pública. Cada criterio se evalúa de forma individual en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora con precisión.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Ingresos por Contratos con Clientes - Contaduría Pública (Posgrado)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la aplicación de los ingresos por contratos con clientes, enfocada en estudiantes de posgrado en Contaduría Pública. Cada criterio se evalúa de forma individual en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora con precisión.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de los elementos del contrato	Identifica y explica con claridad todos los elementos esenciales del contrato conforme a la normativa vigente.	Identifica la mayoría de los elementos del contrato con una explicación adecuada y pertinente.	Reconoce los elementos principales pero con explicaciones incompletas o poco claras.	Identifica algunos elementos clave, pero con errores conceptuales o falta de detalle.	No logra identificar correctamente los elementos del contrato o presenta información errónea.
Reconocimiento del ingreso conforme a IFRS 15	Aplica correctamente y con detalle los cinco pasos del modelo de reconocimiento de ingresos según IFRS 15.	Aplica los cinco pasos con pequeños errores o faltas menores en la explicación.	Aplica el modelo de forma general, pero con errores conceptuales o pasos omitidos.	Muestra comprensión limitada del modelo y aplicación incorrecta en varios pasos.	No aplica el modelo de reconocimiento o presenta concepciones erróneas fundamentales.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Determinación del precio de la transacción	Calcula y justifica el precio de transacción considerando todas las variables relevantes y ajustes necesarios.	Calcula el precio con justificación adecuada, pero omite algunas variables secundarias.	Determina el precio de transacción con errores menores o sin justificación completa.	Calcula el precio de forma incompleta o con errores significativos.	No determina el precio de la transacción o lo hace de manera incorrecta.
Asignación del precio a las obligaciones de desempeño	Asigna el precio correctamente a cada obligación de desempeño con explicación clara y fundamentada.	Asigna el precio adecuadamente pero con detalles o justificaciones insuficientes.	Realiza la asignación de forma general, con algunos errores conceptuales o de cálculo.	Asigna incorrectamente el precio o con explicación débil.	No asigna el precio o lo hace de forma incorrecta y sin fundamento.
Reconocimiento temporal del ingreso	Determina correctamente el momento o periodo para reconocer ingresos, considerando transferencia de control o beneficios.	Reconoce ingresos temporalmente con algunos errores menores en criterios aplicados.	Reconoce ingresos con criterios generales, pero con errores o falta de precisión temporal.	Reconocimiento temporal con errores significativos o confusión en los criterios.	No reconoce correctamente el ingreso en el tiempo adecuado o no lo hace.
Aplicación de notas y revelaciones contables	Incluye todas las notas y revelaciones requeridas conforme a normas, con claridad y detalle.	Incluye la mayoría de las notas y revelaciones con alguna omisión menor.	Incluye notas básicas pero con falta de detalle o incompletitud.	Presenta notas y revelaciones limitadas o poco claras.	No incluye notas ni revelaciones o son incorrectas.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Capacidad de análisis crítico y justificación	Realiza análisis crítico exhaustivo y justifica todas las decisiones contables con soporte normativo y conceptual.	Realiza análisis crítico adecuado con justificaciones, aunque no exhaustivas.	Presenta análisis con justificaciones superficiales o poco desarrolladas.	Realiza análisis limitado con justificaciones débiles o inconsistentes.	No presenta análisis crítico ni justificaciones relevantes.
Claridad y organización del trabajo	El trabajo está muy bien organizado, claro y coherente, facilitando la comprensión completa.	Trabajo organizado y claro con mínimas inconsistencias en la presentación.	Presenta organización y claridad aceptables pero con áreas confusas o poco estructuradas.	Organización pobre y presentación confusa dificultando la comprensión.	Trabajo desorganizado y poco claro, impidiendo la comprensión.