

Rúbrica para Evaluar Ingresos por Contratos con Clientes

- Contaduría Pública (Posgrado)

Rúbrica Escalar | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de posgrado en la aplicación rigurosa de normas contables, argumentación profesional, claridad comunicativa, evidencia visual y trabajo en equipo en el análisis de ingresos por contratos con clientes.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Ingresos por Contratos con Clientes

- Contaduría Pública (Posgrado)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de posgrado en la aplicación rigurosa de normas contables, argumentación profesional, claridad comunicativa, evidencia visual y trabajo en equipo en el análisis de ingresos por contratos con clientes.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Rigor técnico y aplicación normativa	Excelente (90%+): Aplica con precisión y profundidad las normas contables relevantes (NIIF 15) para reconocer ingresos, incluyendo todos los conceptos clave y escenarios complejos. Bueno (80%+): Aplica correctamente las normas contables principales con mínimas omisiones o errores menores en casos estándar. Aceptable (50%+): Aplica las normas con algunas confusiones y errores en la interpretación que afectan parcialmente el reconocimiento de ingresos. Pobre (<50%): Presenta errores significativos o desconocimiento de la normativa aplicable, afectando gravemente la validez técnica.	Excelente: 4 Bueno: 3 Aceptable: 2 Pobre: 1
Argumentación y juicio profesional	Excelente (90%+): Justifica con argumentos sólidos, claros y bien fundamentados las decisiones contables, demostrando juicio profesional crítico. Bueno (80%+): Argumenta adecuadamente con fundamentos relevantes, aunque con menor profundidad o detalle. Aceptable (50%+): Presenta argumentos básicos pero poco desarrollados o con algunas inconsistencias. Pobre (<50%): Carece de argumentación coherente o presenta juicios profesionales erróneos.	Excelente: 4 Bueno: 3 Aceptable: 2 Pobre: 1

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Claridad, síntesis y estructura	Excelente (90%+): La presentación es clara, bien organizada y sintética, facilitando la comprensión del análisis. Bueno (80%+): La estructura es adecuada con comunicación clara, aunque podría mejorar la síntesis. Aceptable (50%+): Presentación poco clara o desordenada que dificulta la comprensión. Pobre (<50%): Desorganización significativa y falta de coherencia textual.	Excelente: 4 Bueno: 3 Aceptable: 2 Pobre: 1
Evidencia y soporte visual	Excelente (90%+): Utiliza evidencia documental y gráfica precisa y pertinente (tablas, gráficos, ejemplos) que apoyan y enriquecen el análisis. Bueno (80%+): Incluye evidencia y soporte visual relevante, aunque con menor integración o detalle. Aceptable (50%+): Presenta evidencia limitada o poco clara que no siempre soporta el análisis. Pobre (<50%): Ausencia o uso incorrecto de evidencia visual que afecta la comprensión.	Excelente: 4 Bueno: 3 Aceptable: 2 Pobre: 1
Trabajo en equipo y comunicación	Excelente (90%+): Demuestra colaboración efectiva, comunicación fluida y contribución equitativa en el grupo. Bueno (80%+): Participa activamente y comunica de manera clara, con buena coordinación grupal. Aceptable (50%+): Participación irregular o comunicación limitada que afecta parcialmente el trabajo conjunto. Pobre (<50%): Falta de colaboración, comunicación deficiente y poco compromiso en el equipo.	Excelente: 4 Bueno: 3 Aceptable: 2 Pobre: 1