

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Fundamentos Históricos, Pedagógicos y Metodológicos en la Didáctica del Tenis

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación física, recreación y deporte | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte para reconocer y analizar los fundamentos históricos, pedagógicos y metodológicos de la didáctica del tenis como práctica educativa y social en contextos multiculturales. Se valoran el análisis crítico, la identificación de problemáticas, las oportunidades y las posibilidades de transformación pedagógica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Fundamentos Históricos, Pedagógicos y Metodológicos en la Didáctica del Tenis

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte para reconocer y analizar los fundamentos históricos, pedagógicos y metodológicos de la didáctica del tenis como práctica educativa y social en contextos multiculturales. Se valoran el análisis crítico, la identificación de problemáticas, las oportunidades y las posibilidades de transformación pedagógica.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Comprensión de los fundamentos históricos del tenis	Demuestra comprensión profunda y detallada de los orígenes y evolución histórica del tenis, mencionando múltiples eventos y personajes relevantes.	Presenta una comprensión clara de los principales hitos históricos del tenis con algunas referencias a eventos clave.	Muestra conocimiento general de los fundamentos históricos, aunque con información limitada o superficial.	Comprende algunos aspectos básicos pero presenta confusiones o falta de claridad en los fundamentos históricos.	No evidencia comprensión de los fundamentos históricos o la información es incorrecta o irrelevante.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Análisis de fundamentos pedagógicos en la didáctica del tenis	Realiza un análisis crítico y profundo de los fundamentos pedagógicos, relacionándolos claramente con la enseñanza del tenis.	Analiza correctamente los fundamentos pedagógicos e identifica su relación con la práctica educativa del tenis.	Reconoce algunos fundamentos pedagógicos pero con análisis limitado o poco claro.	Presenta un análisis superficial o confuso sobre los fundamentos pedagógicos.	No identifica ni analiza fundamentos pedagógicos relacionados con la didáctica del tenis.
3. Identificación de metodologías aplicadas en la enseñanza del tenis	Describe con precisión y detalle diversas metodologías y justifica su pertinencia en distintos contextos educativos.	Identifica varias metodologías y explica su aplicación en la enseñanza del tenis con ejemplos relevantes.	Menciona metodologías básicas pero sin profundizar en su aplicación o contexto.	Reconoce algunas metodologías pero con información incompleta o poco clara.	No identifica metodologías o la información es irrelevante o errónea.
4. Análisis crítico de problemáticas en contextos multiculturales	Analiza profundamente y con ejemplos claros las problemáticas específicas en contextos multiculturales relacionados con la enseñanza del tenis.	Expone problemáticas relevantes en contextos multiculturales con análisis adecuado.	Identifica problemáticas generales pero con análisis limitado o poco fundamentado.	Menciona problemáticas pero sin análisis crítico ni relación clara con el contexto.	No identifica problemáticas o el análisis es inexistente o irrelevante.
5. Detección de oportunidades para la transformación pedagógica	Propone oportunidades innovadoras y fundamentadas para transformar la didáctica del tenis en contextos diversos.	Identifica oportunidades claras y relevantes para mejorar la enseñanza del tenis con buena fundamentación.	Menciona algunas oportunidades pero sin profundizar en su potencial impacto.	Presenta oportunidades vagas o poco realistas para la transformación pedagógica.	No identifica oportunidades para la transformación o las propuestas son inapropiadas.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Uso de ejemplos reales y pertinentes	Integra múltiples ejemplos reales, pertinentes y bien explicados que enriquecen el análisis.	Incluye ejemplos reales adecuados que apoyan el análisis, con explicación clara.	Utiliza ejemplos, pero algunos son poco claros o poco relacionados con el tema.	Presenta pocos ejemplos o estos son poco pertinentes o poco explicados.	No utiliza ejemplos o los aportados no tienen relación con el tema.
7. Coherencia y claridad en la presentación del análisis	La presentación es clara, coherente y muy bien organizada, facilitando la comprensión profunda del tema.	La presentación es coherente y clara, con buena organización y estructura.	La presentación es generalmente clara pero con algunas inconsistencias o falta de organización.	La presentación presenta confusiones frecuentes y problemas de organización que afectan la comprensión.	La presentación es incoherente, desorganizada y dificulta la comprensión del análisis.
8. Uso adecuado de fuentes y referencias académicas	Incorpora múltiples fuentes académicas confiables, correctamente citadas y relacionadas con el tema.	Utiliza fuentes académicas adecuadas y las cita correctamente.	Incluye algunas fuentes, aunque la variedad o citación puede ser limitada o imperfecta.	Usa pocas fuentes o fuentes no académicas sin citar correctamente.	No utiliza fuentes o no realiza citas, evidenciando falta de sustento académico.