

Rúbrica Analítica para Evaluar Producción Textual y Argumentación en Comunicación

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la producción textual y la argumentación en estudiantes universitarios, centrándose en la coherencia, cohesión, desarrollo de la idea principal y desarrollo de ideas secundarias. Cada criterio se evalúa individualmente en cinco niveles para proporcionar una visión detallada de las fortalezas y áreas de mejora de los estudiantes.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Producción Textual y Argumentación en Comunicación

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la producción textual y la argumentación en estudiantes universitarios, centrándose en la coherencia, cohesión, desarrollo de la idea principal y desarrollo de ideas secundarias. Cada criterio se evalúa individualmente en cinco niveles para proporcionar una visión detallada de las fortalezas y áreas de mejora de los estudiantes.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia global Claridad y lógica en la estructura general del texto.	El texto presenta una estructura clara, lógica y fluida que facilita la comprensión integral del mensaje.	La estructura es clara y lógica, aunque puede presentar leves desviaciones que no afectan la comprensión.	El texto es generalmente coherente, pero algunas partes resultan confusas o poco claras.	La coherencia es inconsistente, dificultando la comprensión en varias secciones.	El texto carece de coherencia, lo que impide entender el mensaje principal.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Cohesión textual Uso adecuado de conectores y elementos que unen las ideas.	Emplea conectores y recursos cohesivos variados y precisos que unen las ideas de forma natural y efectiva.	Utiliza conectores adecuados con algunos recursos cohesivos que unen la mayoría de las ideas correctamente.	Los conectores son usados de forma limitada o repetitiva, afectando ligeramente la cohesión.	Uso irregular o inapropiado de conectores, lo que genera saltos o desconexiones entre ideas.	No utiliza conectores o los usa incorrectamente, lo que rompe la cohesión del texto.
Desarrollo de la idea principal Claridad y profundidad en la exposición de la idea central.	La idea principal está claramente definida y desarrollada con profundidad y precisión a lo largo del texto.	La idea principal está bien definida y suficientemente desarrollada, aunque con menor profundidad.	La idea principal es identificable pero su desarrollo es superficial o parcial.	La idea principal es vaga o poco clara, con desarrollo limitado.	La idea principal no está presente o es incoherente en el texto.
Desarrollo de ideas secundarias Apoyo y complementación adecuada a la idea principal.	Ideas secundarias están claramente relacionadas, bien elaboradas y enriquecen la idea principal.	Las ideas secundarias apoyan la principal, aunque con menor elaboración o conexión.	Ideas secundarias presentes pero con desarrollo limitado o relación débil con la idea principal.	Ideas secundarias poco claras o escasas, que no apoyan adecuadamente la idea principal.	No hay desarrollo de ideas secundarias o son irrelevantes para la idea principal.
Argumentación Solidez y pertinencia de los argumentos presentados.	Los argumentos son sólidos, bien fundamentados, pertinentes y contribuyen efectivamente a la tesis.	Argumentos adecuados y relevantes, con buena fundamentación aunque con menor profundidad.	Argumentos presentes pero con fundamentación o relevancia limitada.	Argumentos débiles, poco claros o poco relacionados con la tesis.	No presenta argumentos o son irrelevantes y sin fundamentación.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y precisión del lenguaje Uso adecuado del vocabulario y expresiones para comunicar ideas.	Lenguaje claro, preciso, variado y apropiado al contexto académico y comunicativo.	Lenguaje claro y adecuado, aunque con menor variedad o precisión en algunos puntos.	Lenguaje generalmente comprensible, con algunas imprecisiones o errores menores.	Lenguaje poco claro, con errores frecuentes que dificultan la comprensión.	Lenguaje confuso, impreciso o inapropiado que impide la comprensión del texto.
Organización de párrafos Distribución lógica y coherente de ideas en párrafos.	Párrafos bien organizados, cada uno con una idea clara y relación lógica entre ellos.	Párrafos organizados adecuadamente, aunque con leves problemas de conexión o enfoque.	Párrafos con organización básica; algunas ideas pueden estar mezcladas o poco claras.	Párrafos desorganizados o con ideas poco claras, dificultando la lectura.	Ausencia de organización en párrafos; ideas desordenadas y confusas.
Consistencia en el tono y estilo Mantenimiento de un tono adecuado y uniforme durante el texto.	El tono y estilo son consistentes y apropiados para el propósito y audiencia del texto.	Tono y estilo mayormente consistentes, con pequeñas variaciones que no afectan la calidad.	Tono o estilo inconsistentes en algunas partes, generando leves distracciones.	Tono o estilo inadecuados o inconsistentes, que afectan la efectividad del texto.	Tono y estilo inapropiados que dificultan la comprensión y recepción del mensaje.