

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Actividad: Reconocimiento Crítico de Experiencias de Enseñanza del Tenis

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación física, recreación y deporte | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y colectivo que realizan los estudiantes universitarios de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte sobre las experiencias de enseñanza del tenis en diversos contextos sociales y educativos, abarcando metodologías, dinámicas de participación y problemáticas de acceso al deporte.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Actividad: Reconocimiento Crítico de Experiencias de Enseñanza del Tenis

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y colectivo que realizan los estudiantes universitarios de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte sobre las experiencias de enseñanza del tenis en diversos contextos sociales y educativos, abarcando metodologías, dinámicas de participación y problemáticas de acceso al deporte.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Identificación de contextos sociales y educativos	Describe con precisión y profundidad múltiples contextos sociales y educativos, evidenciando comprensión amplia y detallada.	Identifica correctamente varios contextos con detalles claros y relevantes.	Reconoce algunos contextos, aunque con detalles limitados o superficiales.	Menciona contextos pero con información poco clara o incompleta.	No logra identificar adecuadamente los contextos sociales y educativos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Análisis crítico de metodologías de enseñanza	Realiza un análisis profundo y fundamentado de las metodologías, destacando fortalezas y debilidades con evidencias claras.	Analiza metodologías con argumentos sólidos y algunos ejemplos relevantes.	Presenta un análisis general, identificando aspectos positivos y negativos de forma básica.	El análisis es superficial y carece de fundamentación clara.	No realiza un análisis crítico o es irrelevante.
3. Reflexión sobre dinámicas de participación	Expone reflexiones profundas y originales respecto a las dinámicas de participación, considerando diversos actores y perspectivas.	Ofrece reflexiones relevantes con buena comprensión de las dinámicas y sus implicaciones.	Reflexiona de manera general, con comprensión básica de las dinámicas de participación.	Reflexiona de forma limitada y poco clara sobre las dinámicas.	No evidencia reflexión sobre las dinámicas de participación.
4. Identificación y análisis de problemáticas de acceso al deporte	Identifica y analiza de manera exhaustiva problemáticas complejas, proponiendo relaciones claras y contextuales.	Reconoce y explica problemáticas relevantes, con análisis adecuado.	Muestra identificación básica de problemáticas, con análisis poco profundo.	Se limita a mencionar problemáticas sin análisis claro o coherente.	No identifica ni analiza problemáticas de acceso al deporte.
5. Participación en el análisis colectivo	Contribuye activamente con ideas fundamentadas, favoreciendo el debate y enriqueciendo la discusión grupal.	Participa de manera constante, aportando ideas relevantes al análisis colectivo.	Participa ocasionalmente con aportes pertinentes pero limitados.	Participa de forma mínima o poco relevante en el análisis colectivo.	No participa en el análisis colectivo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
6. Uso de fuentes y evidencias para sustentar el análisis	Emplea múltiples fuentes confiables y variadas, integrando evidencias que fortalecen el análisis.	Utiliza fuentes adecuadas y evidencias pertinentes para apoyar sus argumentos.	Usa algunas fuentes, aunque con integración limitada en el análisis.	Utiliza pocas fuentes o evidencias poco relevantes para sustentar el análisis.	No utiliza fuentes ni evidencias para apoyar sus argumentos.
7. Claridad y coherencia en la comunicación escrita y oral	Expresa ideas con gran claridad, coherencia y precisión, facilitando la comprensión completa.	Comunica sus ideas de forma clara y coherente, con mínimas imprecisiones.	Presenta ideas comprensibles aunque con algunas inconsistencias o falta de fluidez.	La comunicación es confusa o poco coherente, dificultando la comprensión.	La comunicación es incoherente o incomprensible.
8. Aplicación de conceptos teóricos en el análisis	Integra de manera excelente conceptos teóricos pertinentes, demostrando comprensión avanzada y aplicación crítica.	Aplica conceptos teóricos de forma correcta y contextualizada en el análisis.	Incluye algunos conceptos teóricos, aunque con aplicación limitada o superficial.	Uso escaso o inadecuado de conceptos teóricos en el análisis.	No aplica conceptos teóricos en su análisis.