

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Reflexiones sobre Evaluación Educativa en Licenciatura en Educación Básica Primaria

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación básica primaria | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar reflexiones de estudiantes universitarios sobre el papel de los actores en la evaluación educativa, los criterios generales de evaluación del aprendizaje, y las referencias normativas y criterios, con el fin de fomentar una comprensión crítica y transformadora de la promoción y toma de decisiones en la educación básica primaria.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Reflexiones sobre Evaluación Educativa en Licenciatura en Educación Básica Primaria

Esta rúbrica está diseñada para evaluar reflexiones de estudiantes universitarios sobre el papel de los actores en la evaluación educativa, los criterios generales de evaluación del aprendizaje, y las referencias normativas y criterios, con el fin de fomentar una comprensión crítica y transformadora de la promoción y toma de decisiones en la educación básica primaria.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del papel de los actores en la evaluación educativa	Describe con profundidad y claridad el rol de cada actor, mostrando una comprensión crítica y contextualizada.	Explica adecuadamente el papel de los actores, aunque con menor profundidad o ejemplos limitados.	Reconoce algunos actores, pero con comprensión superficial o confusa.	No identifica ni comprende el rol de los actores en la evaluación.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Reflexión crítica sobre la evaluación como parte del proceso enseñanza-aprendizaje	Ofrece una reflexión profunda y argumentada que integra teoría y práctica para transformar percepciones.	Realiza una reflexión clara, aunque con argumentos menos elaborados o ejemplos poco variados.	Presenta una reflexión básica, sin profundizar ni conectar con el proceso enseñanza-aprendizaje.	No evidencia reflexión o la misma es irrelevante o confusa.
Análisis de los criterios generales sobre evaluación de aprendizajes y promoción	Analiza detalladamente los criterios, mostrando comprensión completa y capacidad para relacionarlos con la práctica.	Describe correctamente los criterios con algunos vínculos a la práctica educativa.	Menciona los criterios de forma general, sin análisis profundo ni conexión clara.	No identifica ni analiza los criterios generales.
Integración de la evaluación de referencia normativa	Incorpora de manera precisa y contextualizada las normativas relevantes, demostrando conocimiento actualizado.	Incluye las normativas principales con comprensión adecuada, aunque con detalles superficiales.	Identifica algunas normativas, pero con comprensión limitada o imprecisa.	No incluye ni reconoce las normativas aplicables.
Aplicación de la evaluación de referencia criterial	Aplicación clara y correcta del enfoque criterial en la evaluación, con ejemplos pertinentes y bien argumentados.	Aplica el enfoque criterial de forma adecuada, aunque con ejemplos o argumentos menos desarrollados.	Reconoce el enfoque criterial, pero con aplicación limitada o poco clara.	No aplica ni comprende el enfoque criterial en la evaluación.
Capacidad para generar propuestas de transformación en la toma de decisiones educativas	Proporciona propuestas innovadoras y fundamentadas para mejorar la promoción y decisiones basadas en la evaluación.	Presenta propuestas viables, aunque con fundamentación o innovación limitada.	Propuestas poco claras o poco relacionadas con la mejora de la toma de decisiones.	No propone cambios ni mejoras en la toma de decisiones educativas.
Claridad y coherencia en la exposición escrita de la reflexión	Texto organizado, claro, coherente y sin errores ortográficos o gramaticales.	Exposición clara y coherente, con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Presenta algunas inconsistencias o errores que dificultan parcialmente la comprensión.	Texto desorganizado, incoherente y con múltiples errores que impiden la comprensión.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso adecuado de referencias bibliográficas y normativas	Incluye referencias pertinentes, actualizadas y correctamente citadas según normas académicas.	Utiliza referencias adecuadas con algunas imprecisiones en la citación.	Referencias limitadas o con errores significativos en la citación.	No utiliza referencias o las emplea incorrectamente.