

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Procedimientos Alternativos en la Evaluación de los Aprendizajes

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación básica primaria | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de Licenciatura en Educación Básica Primaria para diseñar instrumentos de evaluación adecuados, aplicando técnicas específicas para cada tipo de evaluación que permitan una valoración integral de los aprendizajes de los/as estudiantes.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Procedimientos Alternativos en la Evaluación de los Aprendizajes

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de Licenciatura en Educación Básica Primaria para diseñar instrumentos de evaluación adecuados, aplicando técnicas específicas para cada tipo de evaluación que permitan una valoración integral de los aprendizajes de los/as estudiantes.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad en la definición de objetivos de evaluación	Define claramente objetivos específicos y medibles que alinean perfectamente con los aprendizajes esperados.	Define objetivos claros, aunque algunos podrían ser más específicos o medibles.	Los objetivos son poco claros o generales, dificultando su alineación con los aprendizajes esperados.	No define objetivos claros o los objetivos no corresponden a los aprendizajes esperados.
Selección adecuada de técnicas de evaluación	Selecciona técnicas específicas y variadas que corresponden plenamente al tipo de evaluación y al contexto educativo.	Selecciona técnicas adecuadas pero con poca variedad o ajuste limitado al contexto.	Selecciona técnicas poco adecuadas o que no se ajustan completamente al tipo de evaluación.	No selecciona técnicas adecuadas o las técnicas elegidas son inapropiadas para la evaluación.
Diseño del instrumento de evaluación	Diseña un instrumento claro, coherente y funcional que permite una evaluación completa y objetiva.	Diseña un instrumento funcional pero con algunos elementos poco claros o incompletos.	Diseña un instrumento poco coherente o con deficiencias que limitan su funcionalidad.	No logra diseñar un instrumento funcional o el diseño es inapropiado para evaluar los aprendizajes.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación de técnicas específicas para cada tipo de evaluación	Demuestra dominio en la aplicación de técnicas específicas que enriquecen la evaluación formativa, sumativa y diagnóstica.	Aplica técnicas específicas con cierto dominio, pero podría mejorar la adaptación a cada tipo de evaluación.	Aplica técnicas con poca adecuación o comprensión de sus especificidades según el tipo de evaluación.	No aplica técnicas específicas o las aplica incorrectamente para los diferentes tipos de evaluación.
Coherencia entre instrumentos y objetivos de aprendizaje	Existe una coherencia total entre los instrumentos diseñados y los objetivos de aprendizaje planteados.	Existe coherencia mayormente clara, aunque con pequeñas inconsistencias.	La coherencia es limitada, con varias inconsistencias entre instrumentos y objetivos.	No existe coherencia entre los instrumentos diseñados y los objetivos de aprendizaje.
Innovación y creatividad en los procedimientos alternativos	Incorpora procedimientos innovadores y creativos que enriquecen significativamente la evaluación.	Incorpora algunos elementos creativos, aunque de manera limitada.	Muestra poca innovación y creatividad en los procedimientos alternativos.	No muestra innovación ni creatividad en el diseño o aplicación de los procedimientos.
Capacidad para considerar la diversidad del estudiantado	Diseña instrumentos y procedimientos inclusivos que consideran diversas necesidades y estilos de aprendizaje.	Considera la diversidad en algunos aspectos, pero no de forma integral.	Considera la diversidad de manera limitada y poco efectiva.	No considera la diversidad ni adapta los instrumentos a diferentes necesidades.
Presentación y organización del trabajo	El trabajo está perfectamente organizado, con presentación clara, sin errores y fácil de entender.	El trabajo está bien organizado, con mínimos errores que no afectan la comprensión.	El trabajo presenta desorganización o errores que dificultan la comprensión.	El trabajo está desorganizado, con múltiples errores que afectan significativamente su comprensión.