

Rúbrica Analítica para Evaluación en Derecho Penal

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en Derecho Penal, proporcionando una valoración detallada en aspectos clave como conocimiento, análisis, argumentación y aplicación práctica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación en Derecho Penal

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en Derecho Penal, proporcionando una valoración detallada en aspectos clave como conocimiento, análisis, argumentación y aplicación práctica.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Conocimiento teórico del Derecho Penal	Demuestra un dominio completo y preciso de conceptos y principios fundamentales del Derecho Penal.	Conoce adecuadamente los conceptos principales, con mínimas imprecisiones.	Presenta conocimientos básicos, pero con algunas confusiones o errores relevantes.	El conocimiento es insuficiente o incorrecto, con muchas imprecisiones.
Análisis crítico de casos penales	Analiza casos complejos con profundidad, identificando elementos clave y relaciones jurídicas.	Realiza análisis correctos pero sin profundidad en algunos aspectos importantes.	El análisis es superficial y presenta dificultades para identificar elementos esenciales.	No logra analizar el caso ni relacionar los elementos jurídicos.
Aplicación práctica de normas penales	Aplica las normas penales de forma precisa y pertinente a situaciones concretas.	Aplica normas adecuadamente, aunque con pequeñas imprecisiones o dudas.	Aplica normas de forma limitada o con errores relevantes en la interpretación.	No aplica correctamente las normas penales o las omite.
Argumentación jurídica	Presenta argumentos sólidos, coherentes y bien fundamentados en fuentes legales.	Argumenta de forma clara pero con algunas debilidades en la fundamentación.	La argumentación es débil, poco clara o con escasa fundamentación jurídica.	No presenta argumentos o son incoherentes y sin base legal.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia en la exposición	Expone ideas de forma clara, ordenada y coherente, facilitando la comprensión.	La exposición es mayormente clara aunque presenta leves problemas de orden o coherencia.	La exposición es algo confusa o desorganizada, dificultando la comprensión.	La exposición es poco clara, incoherente o desordenada.
Uso adecuado de terminología jurídica	Utiliza correctamente la terminología especializada con precisión y consistencia.	Emplea la terminología jurídica con algunos errores menores o imprecisiones.	Usa términos jurídicos con frecuencia incorrecta o fuera de contexto.	No utiliza la terminología jurídica o lo hace de forma incorrecta constantemente.
Investigación y uso de fuentes legales	Incorpora fuentes legales relevantes y actualizadas de manera adecuada y citada correctamente.	Utiliza fuentes legales pertinentes, aunque con algunas omisiones o errores menores en citación.	La investigación es limitada y las fuentes son poco relevantes o mal citadas.	No utiliza fuentes legales o las presenta de forma incorrecta o insuficiente.
Respeto a la ética y responsabilidad profesional	Muestra un compromiso claro con los principios éticos y responsabilidad en el análisis penal.	Reconoce la importancia de la ética, aunque con algunas inconsistencias en su aplicación.	Presenta un entendimiento limitado de la ética profesional en Derecho Penal.	No considera aspectos éticos ni responsabilidad profesional en su trabajo.