

Rúbrica Analítica para Evaluar Formas Proposicionales en Ingeniería Agronómica (Trabajo Grupal)

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Ingeniería agronómica | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y grupal la capacidad de los estudiantes de Ingeniería Agronómica para plantear, analizar y resolver formas proposicionales en el contexto de su área. Se valoran aspectos clave del trabajo colaborativo y la precisión lógica en la formulación y resolución de problemas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Formas Proposicionales en Ingeniería Agronómica (Trabajo Grupal)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y grupal la capacidad de los estudiantes de Ingeniería Agronómica para plantear, analizar y resolver formas proposicionales en el contexto de su área. Se valoran aspectos clave del trabajo colaborativo y la precisión lógica en la formulación y resolución de problemas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Identificación correcta de todas las formas proposicionales	Reconoce con precisión y sin errores todas las formas proposicionales planteadas en el problema.	Identifica la mayoría de las formas proposicionales, con uno o dos errores menores.	Presenta dificultades importantes para identificar las formas proposicionales o las confunde frecuentemente.
Planteamiento lógico y coherente de las proposiciones	Formula proposiciones claras, coherentes y adecuadas al contexto agropecuario sin ambigüedades.	Plantea proposiciones mayormente coherentes, aunque con algunas imprecisiones o ambigüedades menores.	Planteamiento confuso o incoherente, con errores que afectan la comprensión lógica.
Resolución correcta de las formas proposicionales	Resuelve todos los casos correctamente utilizando métodos lógicos apropiados y justificaciones claras.	Resuelve la mayoría de los casos con precisión, pero con justificaciones poco detalladas o errores menores.	No logra resolver adecuadamente las formas proposicionales o presenta errores graves en la lógica aplicada.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Aplicación de leyes lógicas y equivalencias	Aplica correctamente todas las leyes y equivalencias lógicas necesarias para simplificar y transformar proposiciones.	Aplica algunas leyes y equivalencias correctamente, aunque con ciertos errores o inconsistencias.	No aplica adecuadamente las leyes lógicas, generando resultados incorrectos o incompletos.
Coordinación y colaboración grupal en la elaboración del trabajo	Demuestra excelente coordinación, con participación equitativa y comunicación efectiva entre todos los miembros.	Existe colaboración adecuada, aunque algunos miembros participan menos o hay comunicación limitada.	El trabajo grupal es desorganizado, con falta de comunicación o participación desigual entre integrantes.
Presentación y claridad en la exposición del trabajo	La presentación es clara, ordenada y facilita la comprensión del análisis lógico realizado.	La presentación es comprensible pero podría mejorar en organización o claridad en algunos puntos.	La presentación es confusa, desordenada o dificulta la comprensión del trabajo desarrollado.
Uso adecuado de terminología lógica y agropecuaria	Emplea correctamente la terminología lógica y relacionada con la agronomía en todo el trabajo.	Utiliza la terminología mayormente correcta, con algunos errores o imprecisiones puntuales.	Uso incorrecto o inadecuado de la terminología, afectando la precisión del contenido.
Entrega puntual y cumplimiento de los requisitos establecidos	Entrega el trabajo dentro del plazo y cumple con todos los requisitos indicados en la consigna.	Entrega el trabajo con retraso mínimo o cumple parcialmente con algunos requisitos.	Entrega tardía o incumplimiento significativo de los requisitos establecidos.