

Rúbrica Analítica para Ensayo Argumentativo: “Pienso luego existo”

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Filosofía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el ensayo argumentativo sobre la frase filosófica “Pienso luego existo”, enfocándose en la comprensión, argumentación, estructura y expresión escrita de estudiantes de 15 a 17 años.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Ensayo Argumentativo: “Pienso luego existo”

Esta rúbrica evalúa el ensayo argumentativo sobre la frase filosófica “Pienso luego existo”, enfocándose en la comprensión, argumentación, estructura y expresión escrita de estudiantes de 15 a 17 años.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del concepto filosófico	Demuestra comprensión profunda y precisa de la frase “Pienso luego existo” y sus implicaciones filosóficas.	Muestra buena comprensión del concepto, con algunas explicaciones claras y acertadas.	Presenta comprensión básica, pero con algunas ideas confusas o incompletas.	No evidencia comprensión o presenta interpretaciones erróneas del concepto.
Argumentación y defensa de ideas	Desarrolla argumentos sólidos, coherentes y bien fundamentados que apoyan su postura claramente.	Argumenta de manera clara, con razonamientos generalmente coherentes pero con poca profundidad.	Presenta argumentos simples o poco desarrollados que no siempre apoyan la postura.	Carece de argumentos claros o presenta ideas contradictorias sin sustento.
Organización y estructura del ensayo	Organiza el ensayo con introducción, desarrollo y conclusión clara y bien conectados.	El ensayo tiene estructura adecuada aunque con ligeras desconexiones entre sus partes.	La organización es poco clara o confusa, dificultando el seguimiento del texto.	No presenta una estructura reconocible o coherente en el ensayo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de ejemplos y referencias	Incluye ejemplos relevantes y referencias filosóficas que enriquecen el argumento.	Utiliza algunos ejemplos o referencias que apoyan las ideas, aunque no siempre con precisión.	Ejemplos o referencias limitados o poco relacionados con el tema.	No incluye ejemplos ni referencias o son irrelevantes.
Claridad y coherencia en la expresión escrita	El texto se expresa con claridad, coherencia y fluidez, facilitando la comprensión.	La expresión es generalmente clara pero con algunas frases confusas o redundancias.	La redacción presenta problemas que dificultan la comprensión en varias partes.	El texto es confuso, incoherente y difícil de entender.
Ortografía y gramática	Sin errores ortográficos ni gramaticales; uso adecuado de puntuación y acentos.	Errores mínimos que no afectan la comprensión general del texto.	Errores frecuentes que afectan parcialmente la lectura y comprensión.	Numerosos errores que dificultan la comprensión del ensayo.
Creatividad y originalidad	Presenta ideas originales y un enfoque creativo que aporta valor al análisis filosófico.	Incluye algunas ideas originales, aunque el enfoque es mayormente convencional.	Las ideas son comunes y poco originales, sin aportar un enfoque novedoso.	No se evidencia creatividad ni originalidad en el análisis.
Respeto a las normas de formato y extensión	Cumple perfectamente con el formato solicitado y la extensión indicada.	Presenta pequeñas desviaciones en formato o extensión que no afectan la presentación.	Hay incumplimientos notables en formato o extensión, aunque el contenido está presente.	No respeta las normas básicas de formato ni la extensión requerida.