

Rúbrica Analítica para Ensayo Argumentativo: “Pienso luego existo”

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Filosofía | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes de media para argumentar y reflexionar sobre la frase filosófica “Pienso luego existo”, considerando aspectos como comprensión, argumentación, organización, y presentación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Ensayo Argumentativo: “Pienso luego existo”

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes de media para argumentar y reflexionar sobre la frase filosófica “Pienso luego existo”, considerando aspectos como comprensión, argumentación, organización, y presentación.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Comprensión del tema	Demuestra una comprensión profunda y detallada de la frase “Pienso luego existo” y su significado filosófico.	Comprende adecuadamente la frase y su contexto, aunque con algunos detalles superficiales.	Muestra dificultades para entender el significado y contexto de la frase.
Claridad y coherencia en la argumentación	Presenta argumentos claros, bien desarrollados y conectados lógicamente que apoyan la interpretación personal.	Los argumentos son generalmente claros y coherentes, pero pueden carecer de profundidad o conexión plena.	Los argumentos son confusos, poco desarrollados o carecen de coherencia lógica.
Uso de ejemplos y evidencias	Incorpora ejemplos relevantes y evidencias que fortalecen la argumentación de manera efectiva.	Incluye algunos ejemplos o evidencias, aunque no siempre son claros o totalmente pertinentes.	No utiliza ejemplos ni evidencias relevantes para apoyar sus ideas.
Organización del ensayo	El ensayo tiene una estructura clara (introducción, desarrollo, conclusión) que facilita la comprensión del mensaje.	La estructura es adecuada pero con algunas transiciones o secciones poco claras.	El ensayo carece de estructura clara, dificultando la comprensión del contenido.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Originalidad y reflexión personal	Presenta ideas y reflexiones originales que demuestran pensamiento crítico y personal sobre la frase.	Muestra alguna reflexión personal, pero en su mayoría repite ideas conocidas o superficiales.	No presenta reflexión personal ni aporta ideas originales.
Uso adecuado del lenguaje	Utiliza un lenguaje claro, preciso y adecuado al nivel académico, con buena ortografía y gramática.	El lenguaje es adecuado, aunque con errores menores en ortografía o gramática que no afectan la comprensión.	Presenta errores frecuentes de ortografía, gramática o vocabulario que dificultan la lectura.
Respeto a la extensión y formato	Cumple con la extensión solicitada y respeta el formato indicado para el ensayo.	Cumple parcialmente con la extensión o formato, con leves desviaciones.	No respeta la extensión ni el formato solicitado.
Capacidad para responder a contraargumentos	Anticipa y responde efectivamente a posibles contraargumentos, fortaleciendo su postura.	Menciona contraargumentos, pero la respuesta es débil o poco desarrollada.	No considera ni responde a contraargumentos.