

Rúbrica Analítica para Evaluación de Exposición en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar exposiciones orales de estudiantes universitarios en Psicología, atendiendo a investigación documentada, rigor académico, uso ético de IA, interacción grupal, dominio del tema y calidad expresiva, entre otros aspectos. Cada criterio se califica en cuatro niveles para identificar claramente fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Exposición en Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar exposiciones orales de estudiantes universitarios en Psicología, atendiendo a investigación documentada, rigor académico, uso ético de IA, interacción grupal, dominio del tema y calidad expresiva, entre otros aspectos. Cada criterio se califica en cuatro niveles para identificar claramente fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Investigación documentada y rigor académico Referenciar al menos 5 fuentes confiables con formato APA7 correcto.	Incluye 5 o más fuentes confiables, todas referenciadas correctamente en APA7, demostrando amplio rigor académico.	Incluye 5 fuentes mayormente confiables; algunas referencias presentan mínimas incorrecciones en formato APA7.	Incluye entre 3 y 4 fuentes, con varias deficiencias en confiabilidad o formato APA7.	Menos de 3 fuentes o uso predominante de fuentes no confiables; referencias incorrectas o ausentes.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Sustento teórico Explica claramente la postura de 5 autores relevantes para el tema.	Explica con claridad y profundidad la postura de 5 autores, integrando sus ideas al tema de forma coherente.	Describe correctamente la postura de 4-5 autores con buena comprensión, aunque con menor profundidad.	Presenta la postura de 3 autores con explicaciones superficiales o poco claras.	Muestra poca o nula explicación de posturas teóricas; no cubre autores relevantes.
Material de apoyo (visuales o interactivos)	Utiliza materiales visuales o interactivos variados, claros y que enriquecen significativamente la exposición.	Materiales adecuados y claros que apoyan la exposición, aunque con menor variedad o creatividad.	Materiales poco claros o escasos que aportan poco al entendimiento del tema.	No utiliza ningún material de apoyo o estos son irrelevantes o confusos.
Uso ético de la IA Presenta el prompt utilizado y formula 5 preguntas de seguimiento propias.	Presenta claramente el prompt y 5 preguntas originales y pertinentes que evidencian reflexión crítica sobre el uso de la IA.	Presenta el prompt y 3-4 preguntas relevantes, con cierto nivel de reflexión.	Presenta el prompt pero con menos de 3 preguntas o preguntas poco relevantes.	No presenta el prompt ni realiza preguntas de seguimiento o éstas son irrelevantes.
Interacción con el grupo Formulación de preguntas para fomentar la participación.	Formula preguntas claras, abiertas y pertinentes que motivan la participación activa del grupo.	Formula preguntas relevantes que generan cierto nivel de interacción, aunque limitadas en alcance.	Formulación de preguntas poco claras o cerradas que limitan la interacción.	No formula preguntas o estas no contribuyen a la interacción con el grupo.
Dinámica para valorar el aprendizaje de los compañeros	Propone y ejecuta una dinámica efectiva y creativa que permite evaluar el aprendizaje grupal.	Propone una dinámica adecuada que contribuye a valorar el aprendizaje, aunque con menor creatividad.	Propone una dinámica sencilla o poco participativa, con aporte limitado al aprendizaje.	No propone dinámica o esta no tiene relación con valorar el aprendizaje de los compañeros.
Dominio del tema	Demuestra amplio dominio y seguridad en el tema, respondiendo con claridad y profundidad preguntas del público.	Demuestra buen dominio con respuestas adecuadas y comprensión general del tema.	Dominio limitado con respuestas superficiales o inseguras ante preguntas.	Muestra desconocimiento o inseguridad significativa respecto al tema.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Calidad de la expresión escrita y entrega Claridad, ortografía, gramática y entrega en tiempo y forma.	Expresión escrita clara, sin errores ortográficos ni gramaticales; entrega puntual y completa.	Expresión clara con pocos errores menores; entrega en tiempo y forma.	Expresión con errores frecuentes que dificultan la comprensión; entrega con retraso mínimo.	Expresión deficiente con errores graves; entrega tardía o incompleta.