

Rúbrica Analítica para Evaluación Funcional FMS en Kinesiología

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Kinesiología | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la evaluación funcional mediante el Functional Movement Screen (FMS) en estudiantes universitarios de Kinesiología. Los criterios valoran la reflexión crítica, presentación y profesionalismo, registro y puntuación, y la evidencia presentada para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación Funcional FMS en Kinesiología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la evaluación funcional mediante el Functional Movement Screen (FMS) en estudiantes universitarios de Kinesiología. Los criterios valoran la reflexión crítica, presentación y profesionalismo, registro y puntuación, y la evidencia presentada para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Reflexión crítica sobre la evaluación Profundidad y análisis del proceso y resultados del FMS.	Ofrece una reflexión profunda y detallada, identifica claramente fortalezas, debilidades y propone mejoras fundamentadas.	Presenta una reflexión adecuada, reconoce aspectos relevantes aunque con análisis limitado o superficial.	La reflexión es escasa, poco clara o no identifica correctamente los puntos clave del proceso evaluativo.
Organización y claridad en la presentación Coherencia, orden y facilidad de comprensión del informe.	La presentación es clara, ordenada y lógica, facilitando la comprensión completa del contenido.	La presentación es generalmente clara, aunque presenta algunos desórdenes o falta de fluidez en la exposición.	La presentación es confusa, desorganizada o dificulta la comprensión del contenido.
Profesionalismo en la entrega Uso adecuado de lenguaje técnico, formalidad y cuidado en la entrega.	Emplea lenguaje técnico apropiado con alto nivel de formalidad y cuidado en la presentación visual y escrita.	Utiliza lenguaje técnico con algunas imprecisiones y un nivel aceptable de formalidad y presentación.	Lenguaje inadecuado o informal, con falta de cuidado en la presentación y detalles profesionales.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Registro completo y detallado de los movimientos FMS Precisión y exhaustividad en la documentación de cada test.	Registra todos los movimientos con detalle y precisión, sin omisiones ni errores en la documentación.	Registra la mayoría de los movimientos con precisión, aunque con pequeños errores u omisiones menores.	Registro incompleto, con errores significativos o falta de información relevante en la documentación.
Puntuación correcta y justificada Asignación adecuada de puntuaciones según criterios FMS con explicación.	Asigna puntuaciones correctas en todos los movimientos y justifica claramente cada calificación según protocolos.	Asigna puntuaciones mayormente correctas, con justificaciones generales aunque poco detalladas.	Errores frecuentes en la puntuación o justificaciones ausentes o incorrectas.
Incorporación de evidencia clínica relevante Uso de datos, observaciones y referencias para apoyar el análisis.	Integra evidencia clínica pertinente y variada que sustenta sólidamente el análisis y conclusiones.	Incluye alguna evidencia clínica relevante, aunque con limitaciones en variedad o profundidad.	No incorpora evidencia clínica o esta es irrelevante y no apoya el análisis presentado.
Identificación de riesgos o limitaciones funcionales Capacidad para reconocer aspectos que pueden afectar la movilidad y salud del paciente.	Identifica claramente riesgos y limitaciones funcionales con argumentos sólidos y contextualizados.	Reconoce algunos riesgos o limitaciones, aunque con explicaciones superficiales o incompletas.	No identifica riesgos ni limitaciones funcionales o lo hace erróneamente.
Propuesta de intervenciones o recomendaciones Sugerencias basadas en la evaluación para mejorar la función motriz.	Presenta recomendaciones específicas, viables y fundamentadas que responden a la evaluación realizada.	Ofrece recomendaciones generales o poco detalladas con relación a la evaluación.	No presenta recomendaciones o estas son irrelevantes o carecen de fundamento.