

Rúbrica Analítica para Evaluar Diseño de Taller en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el diseño de un taller de Psicología, considerando aspectos fundamentales como la introducción, el encuadre institucional y epistemológico, la dimensión ética, la planificación de sesiones, recomendaciones para el facilitador, conclusiones, referencias, anexos, así como la puntualidad, redacción y ortografía. Se valoran 8 criterios con niveles que van desde Bajo hasta Excelente para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo de los estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Diseño de Taller en Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el diseño de un taller de Psicología, considerando aspectos fundamentales como la introducción, el encuadre institucional y epistemológico, la dimensión ética, la planificación de sesiones, recomendaciones para el facilitador, conclusiones, referencias, anexos, así como la puntualidad, redacción y ortografía. Se valoran 8 criterios con niveles que van desde Bajo hasta Excelente para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo de los estudiantes universitarios.

Criterios	Bajo	Aceptable	Bueno	Excelente
1. Introducción Contextualización y justificación de la pertinencia de la intervención (20-25 renglones)	Introducción pobre, poco clara o irrelevante; no justifica la intervención; extensión inadecuada.	Introducción con información básica, justificación limitada; contextualización poco profunda; extensión algo adecuada.	Introducción clara y coherente; contextualiza bien y justifica la intervención; cumple con la extensión requerida.	Introducción muy bien elaborada, contextualiza ampliamente y justifica con solidez la intervención; extensión adecuada y enriquecida.

Criterios	Bajo	Aceptable	Bueno	Excelente
2. Encuadre institucional y contextual, sustentación epistemológica y propósito Incluye variables de identificación, justificación, marco epistemológico/enfoque psicológico y propósito general	Falta o insuficiencia significativa en variables, justificación, marco epistemológico o propósito; poco coherente.	Presenta elementos básicos pero con falta de profundidad o coherencia en alguno de los aspectos requeridos.	Desarrollo adecuado de variables, justificación, marco epistemológico y propósito; coherencia general.	Presenta detalladamente todas las partes con fundamentación sólida, coherente y bien articulada entre sí.
3. Dimensión ética y manejo de contingencias Encuadre ético, consentimiento y protocolo para contingencias emocionales	No se incluyen aspectos éticos ni protocolos para contingencias; falta de referencia a consentimiento.	Aspectos éticos y consentimiento mencionados superficialmente; protocolo para emergencias incompleto o poco claro.	Aspectos éticos bien definidos, consentimiento claro y protocolo adecuado para contingencias emocionales.	Dimensión ética robusta, consentimiento detallado y protocolo para contingencias muy claro, pertinente y aplicable.
4. Matriz de despliegue continuo Planificación detallada de cada sesión en fases: apertura, concientización y cierre	Matriz ausente o desorganizada; fases incompletas o sin planificación clara.	Matriz presente pero con falta de detalle o fases poco desarrolladas.	Matriz completa con fases definidas y planificación adecuada en cada sesión.	Matriz detallada, organizada y coherente; fases claramente diferenciadas y enriquecidas en contenido y metodología.
5. Recomendaciones para el facilitador Incluye hasta 5 recomendaciones claras y pertinentes	No presenta recomendaciones o son irrelevantes y confusas.	Presenta recomendaciones limitadas o poco claras, con relevancia moderada.	Recomendaciones claras, pertinentes y útiles para el facilitador (máximo 5).	Recomendaciones precisas, originales y altamente relevantes, que enriquecen la labor del facilitador.

Criterios	Bajo	Aceptable	Bueno	Excelente
6. Conclusiones Reflexiones personales de cada integrante (8-10 renglones)	Conclusiones ausentes o muy escasas; poco aporte personal o reflexión superficial.	Conclusiones presentes pero limitadas en profundidad o extensión inadecuada.	Conclusiones con reflexión adecuada, extensión correcta y aporte personal evidente.	Conclusiones profundas, bien expresadas, con reflexión personal valiosa y extensión precisa.
7. Referencias y Anexos Referencias en formato APA7 y anexos con materiales diseñados para el taller	Referencias incorrectas o ausentes; anexos incompletos o no relacionados.	Referencias con errores en formato APA7; anexos poco adecuados o parciales.	Referencias correctas en APA7; anexos completos y pertinentes.	Referencias impecables en APA7; anexos bien diseñados, creativos y totalmente pertinentes.
8. Puntualidad, redacción y ortografía Cumplimiento en tiempo, claridad y corrección del lenguaje	Entrega tardía; numerosas faltas ortográficas y errores gramaticales que dificultan la comprensión.	Entrega con retraso menor; algunos errores ortográficos y gramaticales; redacción poco pulida.	Entrega puntual; redacción clara con pocos errores ortográficos o gramaticales.	Entrega puntual; redacción impecable, clara, coherente y sin errores ortográficos ni gramaticales.