

Rúbrica Analítica para Evaluar Infografía: Uso de "Can" y "Cannot"

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en lenguas extranjeras | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar infografías elaboradas por estudiantes universitarios de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras, centradas en las cosas que pueden y no pueden hacer utilizando "can" y "cannot". Se evalúan aspectos clave para garantizar la claridad, corrección y efectividad comunicativa del trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Infografía: Uso de "Can" y "Cannot"

Esta rúbrica está diseñada para evaluar infografías elaboradas por estudiantes universitarios de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras, centradas en las cosas que pueden y no pueden hacer utilizando "can" y "cannot". Se evalúan aspectos clave para garantizar la claridad, corrección y efectividad comunicativa del trabajo.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Precisión Gramatical en el uso de "can" y "cannot"	Uso absolutamente correcto y consistente de "can" y "cannot" en todas las expresiones.	Uso mayormente correcto con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Errores gramaticales presentes pero el mensaje sigue siendo comprensible.	Errores frecuentes que dificultan la comprensión del uso de "can" y "cannot".	Uso incorrecto o inexistente de "can" y "cannot", afectando gravemente el mensaje.
2. Claridad y organización del contenido	Información muy bien estructurada, clara y fácil de seguir.	Organización clara con pequeñas áreas que podrían mejorar en la presentación.	Organización adecuada, aunque algunas partes pueden resultar confusas.	Organización poco clara, dificultando la comprensión general.	Contenido desorganizado que impide entender el mensaje.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Relevancia y adecuación de los ejemplos	Ejemplos muy pertinentes, variados y que ilustran perfectamente el uso de "can" y "cannot".	Ejemplos adecuados y relevantes, aunque con poca variedad.	Ejemplos presentes pero a veces poco claros o no siempre relacionados.	Ejemplos escasos o poco relevantes para el objetivo de la infografía.	No incluye ejemplos o los ejemplos son irrelevantes.
4. Uso visual y diseño gráfico	Diseño atractivo, equilibrado y que potencia la comprensión del contenido.	Diseño claro y agradable, aunque con pequeños detalles mejorables.	Diseño funcional pero poco atractivo o con problemas de legibilidad.	Diseño desordenado o con elementos que dificultan la lectura.	Diseño pobre o inexistente que impide la comprensión visual del contenido.
5. Uso correcto de vocabulario relacionado	Vocabulario preciso y variado relacionado con habilidades y prohibiciones.	Vocabulario adecuado con algunas repeticiones o ligeros errores.	Vocabulario básico con errores ocasionales que no afectan el sentido.	Vocabulario limitado o con errores que dificultan la comprensión.	Vocabulario inadecuado o incorrecto que impide entender la infografía.
6. Ortografía y puntuación	Sin errores ortográficos ni de puntuación.	Muy pocos errores que no afectan la comprensión.	Errores ortográficos o de puntuación presentes pero con comprensión general.	Errores frecuentes que dificultan la lectura.	Numerosos errores ortográficos y de puntuación que impiden la comprensión.
7. Creatividad y originalidad	Infografía altamente creativa y original que capta la atención.	Muestra creatividad y algunos elementos originales.	Presenta algunos elementos creativos pero en general convencional.	Escasa creatividad, diseño y contenido poco originales.	Sin elementos creativos; infografía monótona y poco atractiva.
8. Cumplimiento de instrucciones y objetivos	Cumple totalmente con el objetivo de la tarea y las instrucciones dadas.	Cumple con el objetivo y la mayoría de las instrucciones.	Cumple parcialmente con el objetivo y algunas instrucciones.	Cumple mínimamente con el objetivo y pocas instrucciones.	No cumple con el objetivo ni con las instrucciones de la tarea.