

Rúbrica Analítica para Ensayo Filosófico y Exposición Oral

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Filosofía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos filosóficos y exposiciones orales en estudiantes de secundaria (12-15 años). Evalúa aspectos clave del ensayo, desde la formulación del título y la tesis, hasta la identificación de falacias y la exposición oral, para ofrecer una visión detallada de las fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Ensayo Filosófico y Exposición Oral

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos filosóficos y exposiciones orales en estudiantes de secundaria (12-15 años). Evalúa aspectos clave del ensayo, desde la formulación del título y la tesis, hasta la identificación de falacias y la exposición oral, para ofrecer una visión detallada de las fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Título del Ensayo y Tema Acotado Claridad y relevancia del título; enfoque preciso y delimitado del tema.	El título es claro, atractivo y refleja perfectamente el tema específico y acotado del ensayo.	El título es claro y adecuado; el tema está bien definido con ligera imprecisión.	El título es poco claro o general; el tema es amplio y poco delimitado.	El título no refleja el tema; el tema es confuso o muy amplio sin delimitación.
Pregunta Filosófica y Tesis Formulación precisa de la pregunta filosófica y presentación clara de la tesis central.	Pregunta filosófica bien planteada y pertinente; tesis clara, original y bien fundamentada.	Pregunta filosófica clara; tesis definida pero con fundamentación limitada.	Pregunta filosófica poco clara o general; tesis débil o poco explícita.	Pregunta filosófica ausente o confusa; tesis inexistente o irrelevante.
Argumentos y Objeción con Respuesta Calidad, coherencia y relevancia de los argumentos; incluye objeción posible y respuesta propia.	Argumentos sólidos, bien estructurados y relevantes; objeción y respuesta clara y reflexiva.	Argumentos adecuados y coherentes; objeción y respuesta presentes pero poco desarrolladas.	Argumentos poco claros o débiles; objeción o respuesta ausente o insuficiente.	Argumentos incoherentes o irrelevantes; no presenta objeción ni respuesta.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Relación Conceptual con Teorías Filosóficas Vinculación adecuada de ideas con teorías de filósofos relevantes.	Explica y relaciona conceptos con teorías filosóficas de forma clara y pertinente.	Relaciona conceptos con teorías filosóficas, aunque con explicaciones superficiales.	Muestra relación limitada o confusa con teorías filosóficas.	No establece relación con teorías filosóficas o es incorrecta.
Introducción y Conclusión Presentación clara del tema y cierre efectivo que sintetiza el ensayo.	Introducción atractiva y clara; conclusión que resume y cierra con reflexión profunda.	Introducción y conclusión adecuadas pero poco elaboradas.	Introducción o conclusión débiles o poco claras.	Introducción y conclusión ausentes o irrelevantes.
Clasificación de Falacias e Identificación de Estructura Argumentativa Reconocimiento y clasificación correcta de falacias; identificación clara de la estructura del texto.	Identifica y clasifica falacias correctamente; estructura argumentativa clara y bien señalada.	Identifica falacias y estructura con algunos errores menores.	Reconoce falacias o estructura de forma limitada o con confusión.	No identifica falacias ni estructura argumentativa.
Exposición Oral Claridad, coherencia, uso del lenguaje y seguridad al presentar el ensayo oralmente.	Exposición clara, expresiva, bien organizada y segura; lenguaje adecuado y conexión con la audiencia.	Exposición clara y organizada aunque con poca expresividad o seguridad.	Exposición poco clara, desorganizada o con falta de seguridad.	Exposición confusa, desorganizada y con falta de participación o expresión.