

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe de Salida Pedagógica sobre Pensamiento Evolutivo en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los informes elaborados por estudiantes universitarios tras participar en una jornada de Simposio. Se centra en la identificación de ideas principales, la relación de las ideas previas con la teoría común, y la integración de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe de Salida Pedagógica sobre Pensamiento Evolutivo en Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los informes elaborados por estudiantes universitarios tras participar en una jornada de Simposio. Se centra en la identificación de ideas principales, la relación de las ideas previas con la teoría común, y la integración de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de ideas principales Claridad y precisión al identificar las ideas principales de las ponencias.	Identifica de manera clara, precisa y completa todas las ideas principales presentadas en las ponencias.	Identifica la mayoría de las ideas principales con buena precisión y claridad.	Identifica varias ideas principales, aunque algunas son poco claras o incompletas.	Identifica pocas ideas principales y con falta de claridad.	No identifica las ideas principales o las confunde significativamente.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Relación de ideas previas con teoría común Integración coherente entre ideas previas y conceptos teóricos del pensamiento evolutivo.	Relaciona de manera profunda y coherente las ideas previas con la teoría común, mostrando comprensión avanzada.	Relaciona adecuadamente las ideas previas con la teoría, con algunas conexiones claras y pertinentes.	Relaciona las ideas previas con la teoría de forma básica, con conexiones superficiales o incompletas.	Presenta relaciones débiles o poco claras entre ideas previas y teoría.	No establece relación significativa entre las ideas previas y la teoría común.
Organización y estructura del informe Claridad en la presentación y orden lógico de las ideas.	El informe está muy bien organizado, con estructura lógica que facilita la comprensión.	El informe presenta buena organización y estructura clara, con mínimas inconsistencias.	El informe tiene organización básica, aunque con algunas partes desordenadas o confusas.	El informe presenta desorganización que dificulta la comprensión de las ideas.	El informe carece de organización, dificultando severamente la comprensión global.
Uso y citación adecuada de fuentes Incorporación correcta y responsable de fuentes teóricas y ponencias.	Utiliza y cita todas las fuentes correctamente, mostrando ética académica y rigor.	Utiliza y cita la mayoría de las fuentes adecuadamente, con mínimos errores.	Utiliza algunas fuentes con citas correctas, aunque hay errores o faltas parciales.	Uso limitado o incorrecto de fuentes, con errores frecuentes en las citas.	No utiliza fuentes o no cita adecuadamente, comprometiendo la validez del informe.
Análisis crítico y reflexivo Capacidad para evaluar y reflexionar sobre las ideas y su aplicación.	Presenta análisis crítico profundo y reflexiones originales y bien fundamentadas.	Presenta análisis crítico claro y reflexiones pertinentes con buena fundamentación.	Presenta análisis y reflexiones básicos, aunque poco profundos o con fundamentación limitada.	Presenta análisis muy superficiales y reflexiones poco relevantes.	No presenta análisis ni reflexión significativa sobre las ideas.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Inclusión de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Consideración explícita de DEI en el análisis y redacción del informe.	Incorpora de forma integral y explícita perspectivas de DEI, enriqueciendo el análisis.	Incorpora perspectivas de DEI de manera clara y pertinente en el informe.	Menciona aspectos de DEI de forma básica o superficial, sin profundizar.	Reconoce DEI de manera muy limitada o poco clara.	No considera ni menciona aspectos relacionados con DEI.
Claridad y corrección en la expresión escrita Uso adecuado del lenguaje, ortografía y gramática.	El informe está escrito con excelente claridad, sin errores ortográficos o gramaticales.	El informe es claro, con muy pocos errores que no afectan la comprensión.	El informe es generalmente claro, aunque presenta algunos errores ortográficos o gramaticales.	El informe tiene errores frecuentes que afectan la claridad y comprensión.	El informe presenta numerosos errores que dificultan la lectura y comprensión.
Aplicación práctica de conceptos del pensamiento evolutivo Capacidad para ejemplificar o aplicar conceptos en contextos relevantes.	Aplica conceptos de manera precisa y creativa en ejemplos o situaciones relevantes.	Aplica conceptos adecuadamente con ejemplos claros y pertinentes.	Aplica conceptos de forma básica, con ejemplos poco desarrollados o poco claros.	Aplica conceptos de manera limitada o con ejemplos poco pertinentes.	No aplica conceptos o los aplica incorrectamente sin ejemplos relevantes.