

Rúbrica Analítica para Evaluar Nomenclatura de Alquenos

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Química | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el dominio de los estudiantes de secundaria (12-15 años) en la nomenclatura IUPAC de hidrocarburos insaturados (alquenos), así como su capacidad para comprobar normas y participar en actividades colaborativas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Nomenclatura de Alquenos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el dominio de los estudiantes de secundaria (12-15 años) en la nomenclatura IUPAC de hidrocarburos insaturados (alquenos), así como su capacidad para comprobar normas y participar en actividades colaborativas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Uso correcto de las reglas IUPAC para nombrar alquenos	Aplica todas las reglas IUPAC correctamente y nombra los alquenos sin errores.	Aplica la mayoría de las reglas IUPAC con mínimos errores al nombrar alquenos.	Aplica algunas reglas IUPAC, pero presenta errores frecuentes en la nomenclatura.	No aplica las reglas IUPAC o nombra incorrectamente los alquenos.
2. Formulación correcta de fórmulas estructurales de alquenos	Formula estructuras precisas y completas de alquenos respetando la insaturación.	Formula estructuras mayormente correctas con pocos errores en insaturación o enlaces.	Formula estructuras con errores frecuentes en insaturación o disposición de enlaces.	No formula estructuras o las presenta incorrectas sin respetar la insaturación.
3. Comprobación de normas IUPAC al nombrar hidrocarburos insaturados	Verifica y corrige sistemáticamente los nombres usando las normas IUPAC.	Realiza comprobaciones y corrige errores en la mayoría de los casos.	Comprueba algunas normas pero omite correcciones importantes.	No comprueba ni corrige errores en la nomenclatura.
4. Participación activa en actividades colaborativas en el aula	Contribuye de forma constante y constructiva en todas las actividades grupales.	Participa regularmente en actividades grupales con aportes relevantes.	Participa de forma limitada o solo cuando se le solicita.	No participa ni colabora en actividades grupales.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
5. Claridad y precisión en la comunicación de conceptos químicos	Explica con claridad y precisión los conceptos y reglas de nomenclatura.	Explica los conceptos con cierta claridad, con algunos detalles poco precisos.	Explica los conceptos con dificultad y falta de precisión.	No logra comunicar los conceptos de forma comprensible.
6. Uso adecuado de vocabulario técnico en química orgánica	Utiliza consistentemente vocabulario técnico correcto y apropiado.	Utiliza vocabulario técnico adecuado en la mayoría de los casos.	Utiliza vocabulario técnico limitado o con errores frecuentes.	No utiliza vocabulario técnico o lo usa incorrectamente.
7. Identificación de la posición del doble enlace en la cadena principal	Identifica correctamente y señala la posición del doble enlace en todos los casos.	Identifica correctamente la posición del doble enlace en la mayoría de los casos.	Identifica la posición del doble enlace con errores frecuentes.	No identifica o señala incorrectamente la posición del doble enlace.
8. Organización y presentación del trabajo escrito	Presenta el trabajo ordenado, limpio y con formato adecuado.	Presenta el trabajo con buena organización y formato aceptable.	Presenta el trabajo con desorganización o formato poco claro.	El trabajo está desorganizado y difícil de entender.