

Rúbrica Analítica para Evaluar Introducción a la Geopolítica y al Orden Mundial Contemporáneo

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Política | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para describir los principales conflictos geopolíticos mundiales desde finales del siglo XX, identificando sus causas y actores involucrados, con un enfoque inclusivo que promueve la diversidad, equidad e inclusión. Los criterios permiten una evaluación detallada de las fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Introducción a la Geopolítica y al Orden Mundial Contemporáneo

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para describir los principales conflictos geopolíticos mundiales desde finales del siglo XX, identificando sus causas y actores involucrados, con un enfoque inclusivo que promueve la diversidad, equidad e inclusión. Los criterios permiten una evaluación detallada de las fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de conflictos geopolíticos	Describe con precisión y profundidad múltiples conflictos geopolíticos relevantes desde finales del siglo XX.	Identifica correctamente la mayoría de los conflictos geopolíticos relevantes con buena comprensión.	Menciona algunos conflictos geopolíticos importantes, aunque con detalles limitados.	Identifica pocos conflictos y con información superficial o incompleta.	No identifica conflictos geopolíticos relevantes o la información es incorrecta.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis de causas de los conflictos	Explica claramente las causas complejas y múltiples de los conflictos, mostrando comprensión profunda.	Describe las causas principales de los conflictos con razonable claridad y exactitud.	Ofrece una explicación general de las causas, pero faltan detalles importantes.	Presenta causas simplificadas o parcialmente incorrectas.	No logra explicar las causas o las explica de forma errónea.
Identificación de actores involucrados	Reconoce y describe con exactitud y amplitud los actores estatales y no estatales relevantes en los conflictos.	Identifica la mayoría de los actores relevantes con buena descripción.	Menciona algunos actores clave, aunque con información incompleta.	Identifica pocos actores y con errores o poca claridad.	No identifica actores o la información es incorrecta.
Uso de terminología geopolítica adecuada	Utiliza con precisión y coherencia terminología específica de la geopolítica y orden mundial.	Emplea correctamente la mayoría de términos geopolíticos relevantes.	Usa algunos términos adecuados, pero con errores o confusión ocasional.	Utiliza términos inapropiados o imprecisos con frecuencia.	No utiliza terminología geopolítica o lo hace de forma errónea constante.
Organización y claridad en la presentación	La información está organizada de forma lógica, clara y coherente, facilitando la comprensión.	Presenta la información de manera ordenada, con pocas dificultades para seguir el argumento.	La organización es aceptable, aunque en algunos puntos puede ser confusa o poco clara.	La presentación es desordenada, dificultando el seguimiento de las ideas.	La información está muy desorganizada y carece de coherencia.
Perspectiva de diversidad cultural y geopolítica	Incluye análisis que reconocen y valoran la diversidad cultural, política y geográfica de los actores y causas.	Muestra consideración razonable de diferentes perspectivas culturales y geopolíticas.	Menciona la diversidad cultural o política, pero sin profundizar en su importancia.	Reconoce la diversidad de manera superficial o limitada.	Ignora o desconoce la diversidad cultural y geopolítica en el análisis.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Inclusión de perspectivas de equidad e inclusión	Aborda los conflictos mostrando sensibilidad hacia grupos vulnerables y desigualdades implicadas.	Reconoce la existencia de desigualdades y grupos vulnerables en los conflictos.	Menciona brevemente aspectos de equidad o inclusión sin análisis profundo.	Presenta información limitada o poco clara sobre equidad e inclusión.	No considera aspectos de equidad, inclusión o grupos vulnerables.
Uso de fuentes confiables y referencias	Incorpora múltiples fuentes confiables y las cita correctamente para sustentar la información.	Utiliza fuentes confiables y las referencia adecuadamente en la mayoría de los casos.	Emplea algunas fuentes confiables, aunque con referencias incompletas o inconsistentes.	Las fuentes usadas son limitadas o poco confiables, con referencias deficientes.	No utiliza fuentes confiables ni referencias para apoyar el contenido.