

Rúbrica Analítica para Evaluar la Introducción al Conflicto Armado en Colombia - Competencias Ciudadanas

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Competencias Ciudadanas | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de media (15-17 años) para identificar y explicar las causas políticas, económicas y sociales del conflicto armado en Colombia, fomentando además la comprensión de la diversidad, equidad e inclusión (DEI) dentro del contexto del conflicto.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Introducción al Conflicto Armado en Colombia - Competencias Ciudadanas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de media (15-17 años) para identificar y explicar las causas políticas, económicas y sociales del conflicto armado en Colombia, fomentando además la comprensión de la diversidad, equidad e inclusión (DEI) dentro del contexto del conflicto.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de causas políticas	Identifica con precisión y profundidad múltiples causas políticas, demostrando comprensión crítica y contextualizada.	Identifica varias causas políticas relevantes con buena comprensión.	Identifica algunas causas políticas, aunque con detalles limitados.	Menciona causas políticas de forma superficial o incompleta.	No identifica o confunde las causas políticas del conflicto.
Identificación de causas económicas	Explica claramente y con detalle las causas económicas, relacionándolas con el contexto social y político.	Explica las causas económicas con claridad y relevancia.	Muestra comprensión básica de las causas económicas, con explicaciones limitadas.	Explicaciones poco claras o incompletas sobre causas económicas.	No explica o presenta información errónea sobre causas económicas.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de causas sociales	Describe con profundidad y detalle las causas sociales, incluyendo factores culturales y comunitarios.	Describe adecuadamente las causas sociales relevantes.	Reconoce algunas causas sociales, pero con poca profundidad.	Menciona causas sociales de forma superficial o generalizada.	No reconoce ni identifica causas sociales del conflicto.
Capacidad para explicar la interrelación entre causas	Explica claramente cómo las causas políticas, económicas y sociales se interrelacionan y potencian el conflicto.	Explica la relación entre al menos dos tipos de causas con buena coherencia.	Muestra comprensión básica de alguna relación entre causas.	Explicación débil o confusa sobre la interrelación de causas.	No logra explicar la relación entre las causas del conflicto.
Uso de fuentes y evidencias	Utiliza fuentes diversas, confiables y pertinentes para respaldar sus explicaciones.	Utiliza fuentes adecuadas y relevantes con evidencia suficiente.	Utiliza algunas fuentes, aunque con limitaciones en relevancia o confiabilidad.	Fuentes poco claras, insuficientes o poco pertinentes.	No utiliza fuentes o evidencia para apoyar sus ideas.
Inclusión y respeto por la diversidad cultural y social (DEI)	Demuestra profundo respeto e inclusión de diferentes grupos étnicos, culturales y sociales afectados por el conflicto.	Incluye y respeta la diversidad cultural y social en sus explicaciones.	Menciona la diversidad de grupos con respeto, pero de forma limitada.	Incorpora diversidad de forma superficial o poco respetuosa.	Ignora o minimiza la importancia de la diversidad en el conflicto.
Perspectiva de equidad e inclusión en el análisis (DEI)	Analiza cómo el conflicto impacta de manera desigual a distintos grupos y propone reflexiones sobre equidad.	Reconoce impactos desiguales y menciona aspectos de equidad e inclusión.	Muestra alguna comprensión básica sobre equidad en el conflicto.	Reconocimiento limitado o confuso sobre equidad e inclusión.	No considera ni reconoce la equidad o desigualdad en el conflicto.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia en la presentación	Presenta ideas de forma clara, coherente y bien estructurada, facilitando la comprensión profunda.	Presenta ideas claras y coherentes con buena organización.	Presenta ideas generalmente claras pero con algunos errores de coherencia u organización.	Presentación confusa o desorganizada que dificulta la comprensión.	Presentación poco clara, incoherente o incomprensible.