

Rúbrica Analítica para Evaluación de la Introducción del Documento Investigativo en Kinesiología

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Kinesiología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la calidad y pertinencia de la introducción y planteamiento del problema en el documento de inicio de proyecto de investigación en Kinesiología, conforme a los lineamientos del formato APA 7.ª edición y los objetivos de la tarea.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de la Introducción del Documento Investigativo en Kinesiología

Esta rúbrica evalúa la calidad y pertinencia de la introducción y planteamiento del problema en el documento de inicio de proyecto de investigación en Kinesiología, conforme a los lineamientos del formato APA 7.ª edición y los objetivos de la tarea.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Título del Proyecto Claridad, delimitación y precisión en objeto de estudio, población/contexto y temporalidad.	Título claro, específico y detallado que refleja perfectamente objeto, población/contexto y temporalidad.	Título claro y delimitado con apenas mínimas imprecisiones en alguno de los aspectos requeridos.	Título adecuado pero con delimitación poco precisa o algún elemento faltante.	Título poco claro o ambiguo, con insuficiente delimitación del objeto o población.	Título confuso, irrelevante o ausente alguno de los elementos básicos solicitados.
Contextualización Presentación del tema de general a particular con relevancia teórica o práctica.	Contextualización muy bien estructurada, de lo general a lo particular, con fuerte relevancia teórica/práctica y coherencia.	Contextualización clara y ordenada, con adecuada relevancia y coherencia, aunque con leves omisiones.	Contextualización correcta pero con cierta falta de profundidad o conexión lógica entre general y particular.	Contextualización poco clara, confusa o con relevancia limitada para el tema investigado.	Falta contextualización o es muy superficial y desconectada del problema de investigación.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Justificación Explicación clara de la relevancia y vacíos de conocimiento actuales.	Justificación sólida, convincente y explícita que aborda claramente la importancia y vacíos en la investigación.	Justificación clara y pertinente, aunque con menor profundidad o detalle en los vacíos de conocimiento.	Justificación adecuada pero poco desarrollada o con argumentos algo generales.	Justificación débil, poco clara o con escasa conexión a la relevancia del estudio.	Justificación ausente o irrelevante para el problema planteado.
Evidencia Bibliográfica Uso de citas directas y pertinentes de artículos relevantes que sustentan el problema.	Incluye múltiples citas directas muy relevantes y actuales que sustentan con rigor el planteamiento del problema.	Incluye citas directas pertinentes y suficientes, con buena relación al problema.	Incluye algunas citas directas, aunque con relevancia o actualidad limitada.	Citas escasas, poco precisas o con relevancia limitada para sustentar el problema.	No incluye citas directas o las que tiene son irrelevantes o incorrectas.
Coherencia y Organización Estructura lógica y fluida de la introducción y planteamiento del problema.	Texto muy bien organizado, con ideas coherentes que fluyen de forma natural y clara.	Organización clara y coherente, con mínimos problemas en la transición de ideas.	Organización adecuada pero con algunas incongruencias o saltos poco claros en la argumentación.	Organización deficiente con ideas poco conectadas o repetitivas.	Texto desorganizado, confuso y difícil de seguir.
Extensión y Formato APA Cumplimiento del límite de páginas y normas APA 7. ^a edición (citas, referencias, estilo).	Extensión adecuada (3-4 páginas) y cumplimiento riguroso de normas APA en todo el documento.	Extensión adecuada y cumplimiento mayormente correcto de normas APA con mínimos errores.	Extensión ligeramente fuera del rango o errores moderados en formato APA.	Extensión inadecuada o errores frecuentes en el formato APA que afectan la presentación.	No respeta la extensión ni normas APA, afectando gravemente la calidad formal.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Redacción y Ortografía Claridad, precisión y corrección gramatical y ortográfica.	Redacción clara, precisa, fluida y sin errores ortográficos o gramaticales.	Redacción adecuada con algunos errores menores que no afectan la comprensión.	Redacción aceptable, aunque con errores que dificultan parcialmente la lectura.	Redacción pobre con múltiples errores que afectan la claridad del texto.	Redacción deficiente con errores constantes que impiden la comprensión.