

Rúbrica Analítica para Evaluar Instrumentos de Evaluación (Proyecto Final - Segunda Fase) Grupo 03 UBE Informática

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Informática | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los instrumentos de evaluación elaborados por estudiantes de secundaria (12-15 años) en el área de Tecnología e Informática, considerando la coherencia con los objetivos de aprendizaje, correspondencia con los contenidos y adecuación de la actividad de evaluación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Instrumentos de Evaluación (Proyecto Final - Segunda Fase) Grupo 03 UBE Informática

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los instrumentos de evaluación elaborados por estudiantes de secundaria (12-15 años) en el área de Tecnología e Informática, considerando la coherencia con los objetivos de aprendizaje, correspondencia con los contenidos y adecuación de la actividad de evaluación.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Coherencia con el objetivo de aprendizaje	La evaluación se relaciona directamente con el objetivo y permite comprobar claramente el aprendizaje esperado.	La evaluación se relaciona con el objetivo y permite comprobar la mayor parte del aprendizaje esperado.	La relación con el objetivo es parcial y permite comprobar solo algunos aspectos del aprendizaje.	La evaluación no presenta una relación clara con el objetivo de aprendizaje.
2. Correspondencia con los contenidos	Evalúa de manera clara y suficiente los contenidos trabajados en el curso.	Evalúa la mayoría de los contenidos trabajados.	Evalúa algunos contenidos, pero deja aspectos importantes sin valorar.	Evalúa contenidos que no corresponden o no permite comprobar los contenidos trabajados.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Adecuación de la actividad de evaluación	La actividad es adecuada al nivel de los estudiantes, al contenido y al aprendizaje que se pretende valorar.	La actividad es adecuada en general, aunque presenta pequeños aspectos que podrían mejorarse.	La actividad es parcialmente adecuada, con limitaciones para el nivel o contenido.	La actividad no es adecuada para el nivel de los estudiantes ni para el contenido a evaluar.
4. Claridad en las instrucciones	Las instrucciones son claras, precisas y fáciles de entender para los estudiantes.	Las instrucciones son mayormente claras con mínimas ambigüedades.	Las instrucciones son poco claras y generan confusión en algunos aspectos.	Las instrucciones son confusas o inexistentes, dificultando la realización de la evaluación.
5. Variedad de tipos de preguntas o actividades	Incluye diferentes tipos de preguntas/actividades que permiten evaluar diversas habilidades.	Incluye principalmente un tipo de pregunta con alguna variedad limitada.	Predominan preguntas de un solo tipo con poca diversidad.	No presenta variedad, limitando la evaluación a un solo formato.
6. Relevancia de las preguntas o actividades	Las preguntas/actividades son pertinentes y relevantes para el aprendizaje esperado.	La mayoría de las preguntas/actividades son relevantes, con algunas poco pertinentes.	Algunas preguntas/actividades no están claramente relacionadas con el aprendizaje.	Las preguntas/actividades no son relevantes para los objetivos de aprendizaje.
7. Nivel de dificultad adecuado	El nivel de dificultad está bien ajustado al nivel de los estudiantes y al contenido.	El nivel de dificultad es adecuado en general, con algunos ítems muy fáciles o difíciles.	El nivel de dificultad es inapropiado en varios ítems, dificultando la evaluación justa.	El nivel de dificultad no corresponde al nivel educativo, siendo demasiado fácil o difícil.
8. Presentación y organización del instrumento	El instrumento está bien presentado, organizado y sin errores ortográficos o de formato.	El instrumento presenta una organización adecuada con mínimos errores.	La presentación es desorganizada o contiene varios errores que afectan la comprensión.	El instrumento está mal presentado, desorganizado y con numerosos errores.