

Rúbrica Analítica para Evaluar Teorías del Conocimiento en Filosofía

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Filosofía | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el entendimiento y análisis de los estudiantes de media (15-17 años) sobre las principales teorías del conocimiento: racionalismo, empirismo, criticismo, escepticismo y pragmatismo. Se valoran sus conocimientos previos, comprensión conceptual, capacidad de explicación y reflexión crítica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Teorías del Conocimiento en Filosofía

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el entendimiento y análisis de los estudiantes de media (15-17 años) sobre las principales teorías del conocimiento: racionalismo, empirismo, criticismo, escepticismo y pragmatismo. Se valoran sus conocimientos previos, comprensión conceptual, capacidad de explicación y reflexión crítica.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Recuperación de conocimientos previos sobre el conocimiento	Responde con claridad y profundidad a preguntas sobre qué es el conocimiento y cómo saber si algo es verdadero, mostrando ideas bien fundamentadas.	Responde adecuadamente a las preguntas, aunque con explicaciones simples o parciales.	No logra responder o presenta respuestas confusas y poco relacionadas con el tema.
Comprensión del racionalismo	Explica con precisión y ejemplos claros la teoría del racionalismo y su enfoque en la razón como fuente del conocimiento.	Describe la teoría del racionalismo de forma general, con algunos errores menores o falta de ejemplos.	Muestra confusión o información incorrecta sobre el racionalismo.
Comprensión del empirismo	Demuestra comprensión clara y detallada del empirismo, incluyendo su énfasis en la experiencia y los sentidos.	Presenta una explicación básica del empirismo con información incompleta o poco precisa.	No comprende ni explica adecuadamente la teoría del empirismo.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Comprensión del criticismo	Explica con claridad el criticismo, señalando su postura crítica y la síntesis entre razón y experiencia.	Describe el criticismo de manera general, con algunos errores o falta de profundidad.	No logra explicar o comprende incorrectamente el criticismo.
Comprensión del escepticismo	Analiza con precisión el escepticismo, identificando su duda razonada y cuestionamiento del conocimiento.	Proporciona una explicación básica del escepticismo, pero con falta de claridad o detalles.	Confunde o no comprende la teoría escéptica.
Comprensión del pragmatismo	Describe claramente el pragmatismo y su enfoque en la utilidad práctica del conocimiento.	Ofrece una explicación general del pragmatismo, con algunos conceptos poco claros.	No logra explicar adecuadamente el pragmatismo.
Capacidad para comparar y distinguir las teorías	Identifica con claridad las diferencias y similitudes entre las teorías, utilizando ejemplos y argumentos sólidos.	Reconoce algunas diferencias o similitudes, pero no profundiza en el análisis.	No identifica diferencias ni similitudes o las confunde.
Reflexión crítica sobre la validez del conocimiento	Realiza una reflexión bien fundamentada sobre cómo sabemos que algo es verdadero, integrando las teorías estudiadas.	Hace una reflexión básica, con poca integración de las teorías o argumentos simples.	No realiza reflexión significativa o presenta opiniones sin fundamento.