

Rúbrica Analítica para Evaluar Teorías del Conocimiento en Filosofía

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Filosofía | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la comprensión de los estudiantes de media (15-17 años) sobre las principales teorías del conocimiento: racionalismo, empirismo, criticismo, escepticismo y pragmatismo. Se evalúan aspectos desde la recuperación de conocimientos previos hasta la capacidad de explicar y comparar las teorías, promoviendo una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Teorías del Conocimiento en Filosofía

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la comprensión de los estudiantes de media (15-17 años) sobre las principales teorías del conocimiento: racionalismo, empirismo, criticismo, escepticismo y pragmatismo. Se evalúan aspectos desde la recuperación de conocimientos previos hasta la capacidad de explicar y comparar las teorías, promoviendo una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Recuperación de conocimientos previos sobre "¿Qué es el conocimiento?"	Responde claramente con definiciones precisas y ejemplos relevantes que demuestran comprensión profunda.	Responde con definiciones generales y algunos ejemplos, pero con detalles limitados.	No logra definir o dar ejemplos claros sobre qué es el conocimiento.
Comprensión de cómo sabemos que algo es verdadero	Explica con claridad diferentes formas de validar la verdad, integrando ejemplos de la vida cotidiana o filosóficos.	Ofrece una explicación básica sobre la validación de la verdad, pero con poca profundidad o ejemplos limitados.	No explica adecuadamente cómo se valida la verdad o presenta confusión en el concepto.
Conocimiento sobre el racionalismo	Describe con precisión el racionalismo, destacando su énfasis en la razón como fuente principal del conocimiento.	Describe el racionalismo de manera general, con algunas imprecisiones o detalles omitidos.	No identifica ni explica correctamente el racionalismo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Conocimiento sobre el empirismo	Explica correctamente que el empirismo se basa en la experiencia sensorial para adquirir conocimiento, con ejemplos claros.	Ofrece una explicación básica del empirismo, aunque con falta de ejemplos o detalles.	No comprende o no explica adecuadamente el empirismo.
Conocimiento sobre criticismo y escepticismo	Define y diferencia claramente el criticismo y el escepticismo, mostrando entendimiento de sus enfoques filosóficos.	Describe ambos conceptos de forma básica, con limitaciones para diferenciarlos claramente.	No logra explicar o confunde el criticismo y el escepticismo.
Conocimiento sobre pragmatismo	Describe con precisión el pragmatismo, resaltando la valoración práctica del conocimiento y sus consecuencias.	Ofrece una descripción general del pragmatismo, con detalles o ejemplos poco claros.	No explica correctamente el pragmatismo o presenta información errónea.
Capacidad para comparar las teorías del conocimiento	Compara con claridad y precisión las teorías, indicando similitudes y diferencias relevantes.	Realiza una comparación básica, pero con análisis superficial o impreciso.	No compara o la comparación es confusa e incompleta.
Participación y comunicación en el diálogo filosófico	Participa activamente en discusiones, aportando ideas claras y bien fundamentadas.	Participa de manera limitada, con aportes poco elaborados o escasos.	No participa o sus aportes son irrelevantes o incomprensibles.