

Rúbrica de Observación para Evaluar Texto Expositivo y Estructura en la Investigación de un Héroe o Heroína

Rúbrica de Observación | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para realizar una investigación eficiente y presentar un texto expositivo coherente y estructurado sobre un héroe o heroína de la vida real, considerando aspectos clave como la delimitación del tema, uso de fuentes confiables, coherencia en la escritura y presentación adecuada para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica de Observación para Evaluar Texto Expositivo y Estructura en la Investigación de un Héroe o Heroína

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para realizar una investigación eficiente y presentar un texto expositivo coherente y estructurado sobre un héroe o heroína de la vida real, considerando aspectos clave como la delimitación del tema, uso de fuentes confiables, coherencia en la escritura y presentación adecuada para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterio	Nivel de desempeño
Delimitación del tema y planteamiento de preguntas de investigación	• 5: Define claramente el tema y formula preguntas precisas que guían toda la investigación. • 4: Define bien el tema y plantea preguntas relevantes, con mínimas imprecisiones. • 3: El tema está definido pero las preguntas son poco precisas o generales. • 2: El tema es vago y las preguntas son poco claras o irrelevantes. • 1: No delimita el tema ni plantea preguntas adecuadas para la investigación.

Criterio	Nivel de desempeño
Selección y uso de fuentes confiables	• 5: Utiliza múltiples fuentes confiables y variadas, citando correctamente todas las referencias. • 4: Usa fuentes confiables y cita la mayoría de las referencias correctamente. • 3: Usa algunas fuentes confiables pero con pocas referencias o citas incompletas. • 2: Usa fuentes poco confiables o sin citar referencias adecuadamente. • 1: No utiliza fuentes confiables ni registra referencias.
Estructura y organización de la investigación	• 5: Presenta una estructura clara, ordenada y coherente que facilita la comprensión del contenido. • 4: La estructura es mayormente ordenada y coherente con pocos errores menores. • 3: La estructura es reconocible pero presenta desorden o lagunas en la organización. • 2: La estructura es confusa y dificulta la comprensión del contenido. • 1: No presenta una estructura organizada ni comprensible.
Uso de dos estructuras del texto expositivo (por ejemplo: descripción, comparación, causa-efecto, problema-solución)	• 5: Emplea claramente dos estructuras expositivas adecuadas y las integra correctamente en el texto. • 4: Usa dos estructuras expositivas con pequeños errores o falta de integración completa. • 3: Usa una estructura expositiva correctamente y la otra de forma limitada o poco clara. • 2: Intenta usar estructuras expositivas pero son confusas o inadecuadas. • 1: No utiliza estructuras expositivas o las emplea incorrectamente.
Coherencia y cohesión en la escritura	• 5: El texto fluye de manera lógica, con conexiones claras entre ideas y párrafos. • 4: La mayoría de las ideas están bien conectadas con pequeñas fallas en la cohesión. • 3: Existen algunas ideas desconectadas o saltos temáticos que afectan la comprensión. • 2: La escritura es desorganizada y dificulta entender las ideas principales. • 1: El texto carece de coherencia y cohesión, confundiendo al lector.

Criterio	Nivel de desempeño
Incorporación clara del "viaje del héroe" en la biografía	• 5: Describe con detalle y claridad los hitos, desafíos y logros que evidencian el viaje del héroe. • 4: Presenta los elementos del viaje del héroe con buena claridad y algunos detalles relevantes. • 3: Menciona algunos hitos o logros pero con poca profundidad o conexión. • 2: La relación con el viaje del héroe es superficial o confusa. • 1: No se evidencia el viaje del héroe en la investigación.
Presentación visual y atractivo para estudiantes de 12-15 años	• 5: Presentación muy atractiva y clara, con buen uso de imágenes, colores y organización visual adecuada. • 4: Presentación atractiva y clara con pequeños detalles de mejora en el diseño. • 3: Presentación correcta pero poco atractiva o con problemas menores en la organización visual. • 2: Presentación poco clara o desordenada, afecta la comprensión. • 1: Presentación pobre, confusa o sin elementos visuales que apoyen el contenido.
Registro correcto de referencias y citas	• 5: Todas las referencias están correctamente registradas según un formato adecuado y consistente. • 4: La mayoría de las referencias están bien registradas con mínimas inconsistencias. • 3: Algunas referencias están registradas correctamente; otras presentan errores. • 2: Referencias incompletas o mal registradas que dificultan la verificación. • 1: No registra referencias ni citas en su trabajo.