

# Rúbrica Analítica para Evaluar la Teoría de la Endosimbiosis en Células Procariotas y Eucariotas

Rúbrica Analítica | Ciencias Exactas y Naturales | Biología | 3 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y comparativo de las hipótesis sobre la evolución de las células procariotas y eucariotas basadas en la teoría de la endosimbiosis, con especial atención a la diversidad, equidad e inclusión en el contexto biológico. Está orientada a estudiantes de posgrado en el área de Biología.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar la Teoría de la Endosimbiosis en Células Procariotas y Eucariotas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y comparativo de las hipótesis sobre la evolución de las células procariotas y eucariotas basadas en la teoría de la endosimbiosis, con especial atención a la diversidad, equidad e inclusión en el contexto biológico. Está orientada a estudiantes de posgrado en el área de Biología.

| Criterios de Evaluación                                      | Excelente                                                                                                                                               | Bueno                                                                                                                                            | Bajo                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comprensión y análisis de la teoría de la endosimbiosis      | Demuestra una comprensión profunda y crítica de la teoría, explicando claramente sus fundamentos y evidencias científicas con referencias actualizadas. | Muestra una comprensión adecuada de la teoría, explicando sus puntos principales con algunas evidencias, aunque con menor profundidad o detalle. | Presenta comprensión superficial o errónea de la teoría, con explicaciones incompletas o confusas y escasa o nula evidencia científica. |
| Análisis comparativo de las células procariotas y eucariotas | Establece semejanzas y diferencias claras, precisas y bien fundamentadas, incluyendo aspectos estructurales, funcionales y evolutivos.                  | Identifica las principales semejanzas y diferencias, aunque algunos aspectos pueden estar poco desarrollados o generalizados.                    | Analiza de forma limitada o incorrecta las semejanzas y diferencias, con confusión o falta de fundamentación científica.                |
| Uso de evidencia científica relevante y actualizada          | Incorpora múltiples fuentes científicas recientes y pertinentes que respaldan el análisis y las conclusiones.                                           | Utiliza algunas fuentes relevantes, aunque pueden ser limitadas en cantidad o actualidad.                                                        | No utiliza o utiliza fuentes insuficientes, irrelevantes o desactualizadas.                                                             |

| <b>Criterios de Evaluación</b>                                       | <b>Excelente</b>                                                                                                                                        | <b>Bueno</b>                                                                                                 | <b>Bajo</b>                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Capacidad crítica para evaluar hipótesis alternativas                | Evalúa críticamente distintas hipótesis sobre la evolución celular, señalando fortalezas y debilidades con argumentos sólidos.                          | Menciona hipótesis alternativas pero con análisis limitado o poco crítico.                                   | No identifica ni evalúa otras hipótesis, o lo hace de forma superficial y sin argumentación.           |
| Claridad y coherencia en la presentación del análisis                | Presenta la información de forma muy clara, organizada y coherente, facilitando la comprensión del tema.                                                | La presentación es generalmente clara, aunque puede tener leves problemas de organización o coherencia.      | La información se presenta de forma confusa, desorganizada o incoherente, dificultando su comprensión. |
| Integración de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) | Incorpora reflexiones sobre cómo la diversidad biológica y la equidad en la investigación científica enriquecen la comprensión de la evolución celular. | Menciona aspectos de DEI de forma superficial o poco integrada al análisis principal.                        | No considera perspectivas de DEI o las incluye de manera inapropiada o irrelevante.                    |
| Originalidad y aporte personal al análisis                           | Incluye ideas originales o perspectivas personales que enriquecen el análisis, demostrando pensamiento crítico avanzado.                                | Presenta algunas ideas propias, aunque con escaso desarrollo o innovación.                                   | Se limita a repetir información sin aportar ideas o análisis propios.                                  |
| Uso adecuado del lenguaje científico y terminología especializada    | Emplea con precisión y coherencia la terminología científica propia del tema, facilitando la comunicación efectiva.                                     | Utiliza la terminología científica básica correctamente, aunque con algunos errores o imprecisiones menores. | Emplea terminología incorrecta, confusa o imprecisa que dificulta la comprensión científica.           |