

# Rúbrica Analítica para Evaluar Argumentación y Debate en Ética y Valores

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Ética y valores | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las habilidades de argumentación y participación en debates de estudiantes de primaria (6-11 años) en el área de Ética y Valores. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora, promoviendo la diversidad, equidad e inclusión en el aprendizaje.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar Argumentación y Debate en Ética y Valores

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las habilidades de argumentación y participación en debates de estudiantes de primaria (6-11 años) en el área de Ética y Valores. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora, promoviendo la diversidad, equidad e inclusión en el aprendizaje.

| Criterios                                                | Excelente                                                             | Bueno                                                                     | Aceptable                                                           | Bajo                                                           |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Claridad en la exposición de ideas                       | Presenta ideas claras y bien organizadas que se entienden fácilmente. | Presenta ideas mayormente claras con alguna pequeña desorganización.      | Las ideas son poco claras o confusas en algunos momentos.           | Las ideas no son claras y resulta difícil entender el mensaje. |
| Uso de ejemplos para apoyar argumentos                   | Utiliza ejemplos relevantes y variados que fortalecen sus argumentos. | Incluye ejemplos adecuados pero poco variados.                            | Da ejemplos limitados o poco relacionados con el argumento.         | No utiliza ejemplos para apoyar sus argumentos.                |
| Escucha activa y respeto por las opiniones de otros      | Escucha atentamente y responde con respeto a todas las opiniones.     | Generalmente escucha y respeta las opiniones, con mínimas interrupciones. | Escucha con dificultad y a veces interrumpe o no respeta opiniones. | No escucha ni respeta las opiniones de los demás.              |
| Capacidad para expresar desacuerdos de manera respetuosa | Expresa desacuerdos de forma clara y siempre respetuosa.              | Generalmente expresa desacuerdos respetuosamente, con alguna excepción.   | A veces expresa desacuerdos sin respeto o claridad.                 | No expresa desacuerdos o lo hace de manera irrespetuosa.       |

| Criterios                                                       | Excelente                                                                             | Bueno                                                                        | Aceptable                                                         | Bajo                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Participación activa en el debate                               | Participa de manera constante e iniciativa en todas las etapas del debate.            | Participa en la mayoría de las ocasiones, pero con menor iniciativa.         | Participa de forma limitada o solo cuando se le solicita.         | No participa o su participación es mínima y pasiva.                          |
| Respeto y valoración de la diversidad de ideas y personas (DEI) | Demuestra un respeto profundo y valora activamente la diversidad de ideas y personas. | Reconoce y respeta la diversidad, aunque con poca iniciativa para valorarla. | Muestra respeto limitado y poca valoración hacia la diversidad.   | No respeta ni valora la diversidad de ideas o personas.                      |
| Uso de lenguaje inclusivo y adecuado                            | Utiliza un lenguaje inclusivo, claro y apropiado para todos los participantes.        | Usa lenguaje adecuado, con pequeñas omisiones en inclusión.                  | El lenguaje es a veces inapropiado o poco inclusivo.              | Usa lenguaje excluyente o inapropiado en el debate.                          |
| Coherencia entre argumentos y valores éticos                    | Los argumentos reflejan claramente valores éticos y coherencia con el tema.           | Los argumentos muestran valores éticos, aunque con menor claridad.           | Los argumentos tienen poca relación con valores éticos o el tema. | Los argumentos carecen de relación con valores éticos o son contradictorios. |