

Rúbrica analítica para evaluar un diálogo en inglés:

“What is it?” y la descripción de lugares

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en lenguas extranjeras | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar a estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras en la elaboración y presentación de un diálogo en inglés. El diálogo debe emplear adecuadamente la pregunta “What is it?” y describir lugares como city, town y village. Cada criterio se valora de manera individual en cinco niveles de desempeño.

Rúbrica

Rúbrica analítica para evaluar un diálogo en inglés:

“What is it?” y la descripción de lugares

Esta rúbrica está diseñada para evaluar a estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras en la elaboración y presentación de un diálogo en inglés. El diálogo debe emplear adecuadamente la pregunta “What is it?” y describir lugares como city, town y village. Cada criterio se valora de manera individual en cinco niveles de desempeño.

Criterio de evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Uso de la pregunta “What is it?”	Utiliza la pregunta “What is it?” de forma correcta, natural y pertinente en varias intervenciones del diálogo.	Utiliza correctamente la pregunta “What is it?” en la mayoría de las intervenciones, con errores mínimos.	Emplea la pregunta de manera comprensible, aunque presenta algunos errores gramaticales o de contexto.	Usa la pregunta de forma limitada o con varios errores que afectan parcialmente la comprensión.	No utiliza la pregunta requerida o la emplea de manera incorrecta, dificultando la comprensión del diálogo.
2. Descripción de city, town y village	Describe claramente los tres tipos de lugares, incluyendo características pertinentes, precisas y diferenciadas.	Describe los tres lugares con información adecuada y establece diferencias reconocibles entre ellos.	Describe los tres lugares, aunque algunas características son generales, repetitivas o poco desarrolladas.	Describe solo dos lugares o presenta información limitada y confusa sobre sus características.	No describe adecuadamente los lugares solicitados o confunde completamente sus características.

Criterio de evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Precisión gramatical	Utiliza correctamente estructuras como <i>There is/There are</i> , el verbo <i>to be</i> , artículos, plurales y adjetivos; no presenta errores relevantes.	Presenta un uso mayormente correcto de las estructuras gramaticales, con errores ocasionales que no afectan el sentido.	Comete varios errores gramaticales, pero el mensaje general se comprende.	Presenta errores frecuentes en las estructuras básicas, lo que dificulta parcialmente la comprensión.	Los errores gramaticales son constantes y hacen difícil o imposible comprender el mensaje.
4. Vocabulario relacionado con lugares	Emplea vocabulario amplio, preciso y pertinente para describir lugares, servicios, características y entorno.	Utiliza vocabulario variado y adecuado, con pocas repeticiones o imprecisiones.	Emplea vocabulario básico y suficiente para comunicar las ideas principales.	Utiliza un vocabulario limitado, repetitivo o con algunas palabras inapropiadas.	Presenta un vocabulario insuficiente o incorrecto que impide expresar las ideas principales.
5. Organización y coherencia del diálogo	El diálogo presenta inicio, desarrollo y cierre claramente organizados; las ideas se conectan de manera lógica y fluida.	La organización es clara y lógica, aunque existen pequeños problemas de conexión entre algunas ideas.	El diálogo mantiene una secuencia comprensible, pero presenta saltos, repeticiones o transiciones poco claras.	La organización es irregular y las ideas aparecen parcialmente desconectadas.	El diálogo carece de organización; las ideas son fragmentadas, desordenadas o incomprensibles.
6. Interacción comunicativa y participación	Los participantes intervienen de manera equilibrada, responden adecuadamente y mantienen una interacción natural y significativa.	Existe buena interacción y participación equilibrada, con mínimas dificultades para responder o continuar el diálogo.	La interacción es comprensible, aunque la participación es desigual o depende ocasionalmente de apoyos.	La interacción es limitada; algunos participantes intervienen poco o responden de forma incompleta.	No se evidencia una interacción real; la participación es mínima, desarticulada o inexistente.

Criterio de evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
7. Pronunciación, fluidez y entonación	Pronuncia las palabras con claridad, mantiene un ritmo natural, utiliza entonación adecuada y habla con fluidez.	La pronunciación y la fluidez son muy buenas; presenta pocas pausas o errores que no afectan la comunicación.	Se comprende el mensaje, aunque hay pausas, dificultades de pronunciación o entonación poco constante.	Las pausas y errores de pronunciación son frecuentes y afectan parcialmente la comprensión.	La pronunciación y la fluidez dificultan considerablemente la comprensión del diálogo.
8. Cumplimiento de la consigna y presentación	Cumple completamente la consigna, presenta un diálogo creativo y bien preparado, y demuestra dominio del contenido.	Cumple casi todos los aspectos solicitados y presenta un trabajo bien preparado, con detalles menores por mejorar.	Cumple los requisitos principales, aunque la preparación, creatividad o extensión del diálogo son limitadas.	Cumple solo parte de la consigna; evidencia preparación insuficiente o información incompleta.	No cumple los requisitos fundamentales de la tarea y muestra escasa preparación.