

Rúbrica analítica para evaluar un altar cívico-literario

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Literatura | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está dirigida a estudiantes de educación media de 15 a 17 años. Evalúa de manera individual la calidad del altar cívico-literario, considerando la investigación, la interpretación de la obra o autor, la relación con los valores cívicos, la creatividad, la organización visual, la comunicación y el trabajo responsable. Cada criterio se valora en cinco niveles de desempeño.

Rúbrica

Rúbrica analítica para evaluar un altar cívico-literario

Esta rúbrica está dirigida a estudiantes de educación media de 15 a 17 años. Evalúa de manera individual la calidad del altar cívico-literario, considerando la investigación, la interpretación de la obra o autor, la relación con los valores cívicos, la creatividad, la organización visual, la comunicación y el trabajo responsable. Cada criterio se valora en cinco niveles de desempeño.

Criterio de evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Investigación y selección de información	Presenta información amplia, precisa y relevante sobre el autor, la obra o el acontecimiento literario. Utiliza fuentes confiables y demuestra dominio del tema.	Presenta información pertinente y mayormente precisa. Utiliza fuentes confiables, aunque podría profundizar en algunos aspectos.	Incluye información suficiente sobre el tema, pero con poca profundidad o escasa variedad de fuentes.	La información es limitada, presenta algunas imprecisiones o evidencia una investigación superficial.	Presenta información insuficiente, incorrecta o sin relación clara con el tema. No evidencia investigación.

Criterio de evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Relación con la literatura y el patrimonio cultural	Establece una relación profunda y clara entre el altar, la obra o autor seleccionado y su importancia literaria, histórica y cultural.	Relaciona adecuadamente el altar con la obra o autor y explica su importancia cultural, aunque con menor profundidad.	La relación con la literatura es evidente, pero las explicaciones son generales o poco desarrolladas.	La relación literaria aparece de manera débil, incompleta o poco clara.	No establece una relación significativa entre el altar y la literatura o el patrimonio cultural.
3. Interpretación de la obra, autor o personaje	Interpreta con profundidad los temas, símbolos, personajes o aportes del autor y los vincula con el significado del altar.	Realiza una interpretación pertinente y clara, con algunos elementos de análisis y reflexión personal.	Identifica aspectos principales de la obra o autor, aunque el análisis es principalmente descriptivo.	La interpretación es superficial, presenta confusiones o se limita a repetir información.	No demuestra comprensión de la obra, autor o personaje representado.
4. Integración de valores cívicos	Integra de forma crítica y significativa valores como identidad, respeto, justicia, solidaridad, libertad o responsabilidad, relacionándolos con la literatura.	Incorpora varios valores cívicos de manera clara y coherente con el tema seleccionado.	Incluye algunos valores cívicos, aunque la relación con la obra o el mensaje central podría ser más explícita.	Los valores aparecen de forma aislada, poco desarrollada o repetitiva.	No incorpora valores cívicos o los presenta de manera contradictoria con el propósito del proyecto.

Criterio de evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
5. Creatividad y propuesta estética	Presenta una propuesta original, innovadora y simbólica. Los elementos decorativos y artísticos fortalecen notablemente el mensaje literario y cívico.	Demuestra creatividad y utiliza recursos estéticos adecuados que enriquecen la presentación.	La propuesta es pertinente y contiene algunos elementos creativos, aunque conserva un diseño convencional.	Presenta pocos recursos creativos o los elementos decorativos tienen una relación débil con el tema.	La propuesta carece de creatividad, presenta elementos copiados o no corresponde con el tema del altar.
6. Organización, composición y presentación visual	El altar está organizado de manera equilibrada, limpia y armoniosa. Los elementos principales destacan y pueden apreciarse con facilidad.	La composición es ordenada y estética. Casi todos los elementos están bien distribuidos y son visibles.	La presentación es funcional, aunque existen algunos problemas de distribución, equilibrio o visibilidad.	La organización es poco clara; varios elementos están amontonados, desproporcionados o dificultan la comprensión.	El altar está desorganizado, descuidado o incompleto, y su presentación dificulta reconocer el propósito del proyecto.
7. Expresión escrita y comunicación oral	Los textos incluidos son claros, coherentes y correctos. La exposición oral es segura, fluida, argumentada y demuestra dominio del proyecto.	Los textos presentan buena redacción y la exposición es clara y organizada, con pocos errores o dudas.	La comunicación escrita y oral permite comprender el proyecto, aunque presenta algunos errores, repeticiones o falta de fluidez.	Los textos contienen numerosos errores o ideas incompletas. La exposición es poco clara y depende excesivamente de la lectura.	La información escrita es incomprensible o insuficiente y no logra explicar el significado del altar.

Criterio de evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
8. Responsabilidad, participación y cumplimiento	Cumple puntualmente con todas las indicaciones, participa activamente, utiliza responsablemente los materiales y evidencia compromiso constante con el proyecto.	Cumple casi todas las indicaciones, participa de manera constante y demuestra responsabilidad en la elaboración y presentación.	Cumple con los aspectos esenciales y participa de forma adecuada, aunque requiere recordatorios ocasionales.	Cumple parcialmente con las indicaciones, participa de manera irregular y evidencia poca planificación.	No cumple con las indicaciones ni los plazos, participa mínimamente y muestra escaso compromiso con el proyecto.