

Rúbrica analítica: Parques Nacionales de Tucumán - Geografía

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Geografía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está destinada a evaluar trabajos de estudiantes de 12 a 15 años sobre los parques nacionales y áreas naturales protegidas de Tucumán. Permite valorar de manera individual la localización geográfica, la calidad de la información, el uso de recursos digitales y la reflexión crítica. Se recomienda asignar de 4 a 1 puntos por criterio, según el nivel alcanzado.

Rúbrica

Rúbrica analítica: Parques Nacionales de Tucumán - Geografía

Esta rúbrica está destinada a evaluar trabajos de estudiantes de 12 a 15 años sobre los parques nacionales y áreas naturales protegidas de Tucumán. Permite valorar de manera individual la localización geográfica, la calidad de la información, el uso de recursos digitales y la reflexión crítica. Se recomienda asignar de 4 a 1 puntos por criterio, según el nivel alcanzado.

Criterio de evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Localización geográfica	Ubica con precisión el parque o área protegida en Tucumán, indicando provincia, departamentos o localidades cercanas, coordenadas o regiones relevantes. Utiliza mapas correctamente.	Ubica correctamente el parque en Tucumán e incluye la mayoría de las referencias geográficas solicitadas. Presenta pocos errores en el mapa o en la ubicación.	Identifica de manera general la ubicación, pero omite referencias importantes o presenta algunos errores de localización y representación cartográfica.	No logra ubicar correctamente el parque o presenta información geográfica insuficiente y confusa.

Criterio de evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Caracterización del espacio geográfico	Describe de forma completa y precisa el relieve, clima, hidrografía, flora, fauna y ambientes naturales del área estudiada, relacionando sus características.	Describe las principales características naturales del área, aunque establece pocas relaciones entre los elementos del espacio geográfico.	Incluye una descripción básica, con información incompleta o poco desarrollada sobre los elementos naturales.	La caracterización es muy limitada, presenta errores importantes o no permite comprender las características del lugar.
3. Calidad y pertinencia de la información	Selecciona información relevante, actualizada y precisa. Responde claramente a los objetivos del trabajo y diferencia datos principales de datos secundarios.	Presenta información mayormente pertinente y correcta, aunque incluye algunos datos poco desarrollados o no completamente relacionados con el tema.	La información es general, repetitiva o parcialmente pertinente. Se observan algunos errores o afirmaciones sin suficiente explicación.	La información es escasa, poco pertinente, desactualizada o contiene numerosos errores conceptuales.
4. Uso y reconocimiento de fuentes	Utiliza diversas fuentes confiables, las compara y registra correctamente su autor, título, enlace o procedencia. Diferencia información propia de información tomada de otras fuentes.	Utiliza fuentes adecuadas y menciona su procedencia, aunque el registro presenta algunos datos incompletos o poco uniformes.	Incluye pocas fuentes o utiliza algunas de confiabilidad dudosa. El registro de procedencia es incompleto.	No menciona las fuentes utilizadas o presenta información copiada sin reconocer su procedencia.
5. Uso de recursos digitales	Integra de manera pertinente mapas digitales, imágenes, videos, infografías u otras herramientas. Los recursos enriquecen la explicación y son utilizados con criterio y responsabilidad.	Utiliza recursos digitales adecuados que complementan el trabajo, aunque su integración o variedad podría mejorar.	Incluye algunos recursos digitales, pero se relacionan débilmente con el contenido o se utilizan de manera principalmente decorativa.	No utiliza recursos digitales pertinentes, los emplea de forma incorrecta o depende de ellos sin explicar la información presentada.

Criterio de evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
6. Reflexión crítica y problemáticas ambientales	Analiza con argumentos la importancia de la conservación, identifica problemáticas ambientales y propone acciones viables, considerando distintos actores y puntos de vista.	Reconoce la importancia de conservar el área e identifica algunas problemáticas y posibles acciones, aunque el análisis es limitado.	Menciona problemas ambientales o acciones de cuidado, pero sin explicar sus causas, consecuencias o viabilidad.	No desarrolla una reflexión crítica o presenta opiniones sin relación con las problemáticas del área protegida.
7. Organización y comunicación del trabajo	Organiza la información con introducción, desarrollo y conclusión. Comunica las ideas con claridad, vocabulario geográfico adecuado y excelente presentación visual.	El trabajo presenta una organización clara y utiliza vocabulario geográfico apropiado, aunque puede mejorar la conexión entre algunas ideas o la presentación.	La organización es irregular; las ideas se comprenden parcialmente y el vocabulario específico es escaso o poco preciso.	El trabajo carece de organización, resulta difícil de comprender y utiliza un vocabulario inadecuado o muy limitado.
8. Participación y responsabilidad en el proceso	Cumple todas las etapas y plazos, participa activamente, asume responsabilidades y demuestra autonomía y colaboración respetuosa.	Cumple la mayoría de las tareas y plazos, participa de manera responsable y colabora adecuadamente.	Cumple solo algunas tareas o necesita acompañamiento frecuente para participar y finalizar el trabajo.	No cumple con las tareas o plazos acordados, participa escasamente y depende constantemente de otras personas.