

Rúbrica analítica: La crisis económica de 1929

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis histórico de la crisis económica de 1929 en estudiantes de secundaria de 12 a 15 años. Considera la comprensión de causas y consecuencias, el uso de evidencias, la relación entre procesos históricos y la comunicación respetuosa e inclusiva. Cada criterio se valora de manera independiente en cuatro niveles de desempeño.

Rúbrica

Rúbrica analítica: La crisis económica de 1929

Esta rúbrica evalúa el análisis histórico de la crisis económica de 1929 en estudiantes de secundaria de 12 a 15 años. Considera la comprensión de causas y consecuencias, el uso de evidencias, la relación entre procesos históricos y la comunicación respetuosa e inclusiva. Cada criterio se valora de manera independiente en cuatro niveles de desempeño.

Criterio de evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Comprensión del contexto histórico	Explica con claridad y precisión el contexto de la crisis de 1929, incluyendo el crecimiento económico de los años veinte, la especulación bursátil y la situación de Estados Unidos y otros países.	Explica adecuadamente el contexto general de la crisis e identifica la mayoría de sus elementos principales, aunque presenta alguna imprecisión menor.	Reconoce algunos aspectos del contexto, pero la explicación es general, incompleta o contiene varias imprecisiones.	Presenta una comprensión limitada o confusa del contexto histórico y omite los elementos fundamentales.
2. Identificación y explicación de las causas	Identifica y relaciona varias causas económicas, sociales y políticas, explicando cómo contribuyeron al inicio de la crisis.	Identifica las causas principales y explica de manera adecuada su relación con la crisis, aunque con menor profundidad.	Menciona algunas causas, pero las presenta de forma aislada, superficial o parcialmente incorrecta.	Confunde las causas con las consecuencias o menciona información escasa y poco relacionada con la crisis.

Criterio de evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Análisis de consecuencias	Analiza de manera completa las consecuencias económicas, sociales y políticas en Estados Unidos y en otras regiones, estableciendo relaciones de causa y efecto.	Describe las principales consecuencias económicas, sociales y políticas, estableciendo algunas relaciones de causa y efecto.	Identifica consecuencias relevantes, pero la descripción es incompleta o las relaciones entre ellas son poco claras.	Presenta pocas consecuencias, las confunde o no explica su importancia histórica.
4. Uso de fuentes y evidencias históricas	Utiliza diversas fuentes pertinentes, como textos, gráficos, fotografías o testimonios; interpreta sus datos y los relaciona correctamente con sus argumentos.	Utiliza fuentes adecuadas y extrae información relevante, aunque la interpretación o relación con los argumentos podría ser más profunda.	Incluye alguna fuente, pero la usa de manera limitada, sin explicar claramente su significado o procedencia.	No utiliza fuentes pertinentes, las copia sin analizarlas o presenta información sin evidencias.
5. Relación con procesos históricos posteriores	Explica con precisión la relación entre la crisis de 1929, las respuestas gubernamentales como el New Deal y otros cambios económicos, sociales y políticos posteriores.	Relaciona la crisis con algunas respuestas y procesos posteriores de forma correcta, aunque con menor detalle.	Menciona respuestas o procesos posteriores, pero la relación histórica es débil, incompleta o parcialmente incorrecta.	No establece relaciones pertinentes entre la crisis y los procesos posteriores o presenta ideas equivocadas.
6. Argumentación y pensamiento crítico	Formula una tesis clara, organiza argumentos coherentes, compara diferentes interpretaciones y distingue entre hechos, opiniones y posibles consecuencias.	Presenta una idea central y argumentos generalmente coherentes, aunque la comparación o el análisis crítico son limitados.	Expresa opiniones relacionadas con el tema, pero los argumentos son repetitivos, poco organizados o insuficientemente justificados.	No formula una idea central clara; presenta afirmaciones sin fundamento o desvinculadas del tema.

Criterio de evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
7. Comunicación y organización del producto	Presenta la información con estructura clara, lenguaje histórico adecuado, excelente ortografía y recursos visuales o digitales accesibles que facilitan la comprensión.	Organiza bien la información y emplea un lenguaje adecuado, con pocos errores que no afectan la comprensión.	La organización es irregular y presenta errores de lenguaje o diseño que dificultan parcialmente la comprensión.	La información está desordenada, es difícil de comprender o presenta numerosos errores de lenguaje y formato.
8. Diversidad, equidad e inclusión (DEI)	Reconoce cómo la crisis afectó de manera diferente a grupos sociales, regiones, trabajadores, mujeres, minorías y personas en situación de pobreza; utiliza un lenguaje respetuoso, evita estereotipos y considera distintas perspectivas.	Identifica diferencias en el impacto de la crisis sobre algunos grupos y emplea, en general, un lenguaje respetuoso e inclusivo.	Menciona a algunos grupos afectados, pero ofrece una visión limitada o reproduce alguna generalización sin analizarla críticamente.	Ignora la diversidad de experiencias, utiliza expresiones discriminatorias o presenta estereotipos y prejuicios sin cuestionarlos.